

ZPRÁVA Z VÝSLEDKŮ KONTROL VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI OBCÍ STŘEDOČESKÉHO KRAJE DLE JEDNOTLIVÝCH ODBORŮ ZA ROK 2021

O B S A H

Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad.....	1
Odbor sociálních věcí.....	8
Odbor životního prostředí a zemědělství.....	13
Odbor finanční.....	17
Odbor bezpečnosti a krizového řízení.....	18
Odbor územního plánování a stavebního řádu.....	21
Odbor kultury a památkové péče.....	21
Odbor zdravotnictví.....	24
Odbor dopravy.....	30
Odbor veřejné mobility.....	32
Odbor školství.....	33
Odbor interního auditu a kontroly.....	36
Celkový přehled počtu kontrol.....	37

Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad

(„úsek vnitřních věcí“ a úsek „průmysl a obchod“)

1. ODDĚLENÍ PŘESTUPKŮ A SPRÁVNÍCH AGEND

1.1. Agenda voleb

1.1.1. Předmět kontrol

- dodržování zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o volbách do zastupitelstev obcí);
- dodržování vyhlášky č. 59/2002 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- dodržování vyhlášky č. 233/2000 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 233/2000 Sb.);
- poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

1.1.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo provedeno celkem 13 kontrol, které byly zaměřeny na orgány obcí se základní působností (včetně 3 obcí s rozšířenou působností).

Hodnocení kontrol, uložena opatření k nápravě

Nápravná opatření byla uložena v následujících případech:

Ve dvou případech byl voličský průkaz vydán na základě telefonické žádosti. Obecní úřad v tomto případě postupoval v rozporu s ustanovením § 6a odst. 2 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Obecní úřad postupoval v rozporu s ustanovením § 6a odst. 2 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, když ve dvou případech nebyl sepsán úřední záznam o osobně učiněné žádosti ve věci vydání voličského průkazu.

V případech ostatních kontrol nebyly zjištěny žádné zásadní závady, proto nebyla uložena nápravná opatření. Kontrolní orgán pouze doporučoval obecním úřadům provádět kontrolu stálého seznamu voličů a jeho dodatku porovnáním údajů se seznamem voličů poskytnutým Ministerstvem vnitra, zejména před volbami, kde mohou hlasovat občané Evropské unie (volby do zastupitelstev obcí, volby do Evropského parlamentu). Při kontrolách byla na místě poskytována individuální metodická pomoc na úseku voleb.

1.2. Agenda válečných hrobů

1.2.1. Předmět kontrol

- a) dodržování zákona č.122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu stanoveném obcím s rozšířenou působností;
- b) dodržování zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech žádostí o poskytnutí informací vztahujících se k agendě válečných hrobů.

1.2.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo provedeno celkem 9 kontrol, které byly zaměřeny na orgány obcí s rozšířenou působností (ORP Čáslav, Dobříš, Hořovice, Kladno, Kralupy nad Vltavou, Nymburk, Příbram, Rakovník, Votice).

1.2.3. Hodnocení kontrol, uložena opatření k nápravě

V rámci kontrol nebyly zjištěny takové zásadní nedostatky, proto které by musela být uložena nápravná opatření. Při osobních kontrolách jednotlivých válečných hrobů byly v několika případech doporučeny menší úpravy pomníků (očistění pomníků od mechu nebo obnova písma, nátěr plotu). V rámci kontrol byla poskytována individuální metodická pomoc.

1.3. Přestupky na úseku veřejného pořádku, občanského soužití a majetku

1.3.1. Předmět kontrol

Aplikace zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), při výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku přestupkové agendy z hlediska dodržování platných hmotně právních a procesních ustanovení uvedených obecně závazných právních předpisů, a dále dodržování vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Výkon souvisejí agendy poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (ve věcech žádostí o poskytnutí informace vztahujících se k přestupkům proti veřejnému pořádku, pořádku ve státní správě a územní samosprávě, občanskému soužití, majetku a na úseku všeobecné vnitřní správy).

1.3.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo provedeno celkem 19 kontrol. Kontroly byly provedeny u 13 obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a 4 obcí s pověřeným obecním úřadem a 2 obcí se základní působností.

1.3.3. Hodnocení kontrol, uložena opatření k nápravě

Nejčastěji zjištěné nedostatky:

- nedodržení lhůty pro zahájení řízení nebo pro vydání rozhodnutí,
- výrok rozhodnutí není v souladu s § 93 zákona č. 250/2016 Sb. a § 68 odst. 2 správního řádu,
- odůvodnění rozhodnutí není v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu (nejsou uvedeny konkrétní úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů).

Lze usuzovat, že příčiny shledávaných nedostatků tkví v převážné míře ve složitosti přestupkového řízení (u orgánů s větším správním obvodem dále ve spojení s časovým tlakem na jednotlivé referenty s ohledem na nápad přestupkové agendy) a ve fluktuaci zaměstnanců vykonávajících agendu. Pracovníci kontrolovaných orgánů splňují zákonem stanovené kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce.

Krajskému úřadu byla na základě protokolu o kontrole od kontrolovaných orgánů, u kterých byly zjištěny nedostatky, podána písemná informace o splnění nápravných opatření, jež byla s ohledem na zjištěné nedostatky ukládána v převážné míře preventivně (k učinění nezbytných opatření do budoucna tak, aby se nedostatky neopakovaly). U kontrolovaných orgánů bylo v kontrolovaném období podáno 7 žádostí o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vztahující se ke kontrolované agendě, provedenou kontrolou nebyly shledány nedostatky ve vyřízení žádostí.

1.4. Přestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního pořádku

1.4.1. Předmět kontrol

Aplikace zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 361/2016 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), při výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku přestupkové agendy z hlediska dodržování platných hmotně právních a procesních ustanovení uvedených obecně závazných právních předpisů, a dále dodržování vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Výkon souvisejí agendy poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (ve věcech žádostí o poskytnutí informace vztahujících se k přestupkům proti veřejnému pořádku, pořádku ve státní správě a územní samosprávě, občanskému soužití, majetku a na úseku všeobecné vnitřní správy).

1.4.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo provedeno celkem 13 kontrol u obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

1.4.3. Hodnocení kontrol, uložena opatření k nápravě

Nejčastěji zjištěné nedostatky:

- nedodržení lhůty pro zahájení řízení nebo pro vydání rozhodnutí,

- odůvodnění rozhodnutí není v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu (nejsou uvedeny konkrétní úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů).

Lze usuzovat, že příčiny shledávaných nedostatků tkví v převážné míře ve složitosti přestupkového řízení (u orgánů s větším správním obvodem dále ve spojení s časovým tlakem na jednotlivé referenty s ohledem na nápad přestupkové agendy) a ve fluktuaci zaměstnanců vykonávajících agendu. Krajskému úřadu byla na základě protokolu o kontrole od kontrolovaných orgánů, u kterých byly zjištěny nedostatky, podána písemná informace o splnění nápravných opatření, jež byla s ohledem na zjištěné nedostatky ukládána v převážné míře preventivně (k učinění nezbytných opatření do budoucna tak, aby se nedostatky neopakovaly).

Krajskému úřadu byla na základě protokolu o kontrole od kontrolovaných orgánů, u kterých byly zjištěny nedostatky, podána písemná informace o splnění nápravných opatření, jež byla s ohledem na zjištěné nedostatky ukládána v převážné míře preventivně (k učinění nezbytných opatření do budoucna tak, aby se nedostatky neopakovaly). U kontrolovaných orgánů byly v kontrolovaném období podány 2 žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vztahující se ke kontrolované agendě, provedenou kontrolou nebyly shledány nedostatky ve vyřízení žádostí.

2. ODDĚLENÍ OBČANSKÝCH AGEND

2.1. Agenda občanských průkazů, cestovních dokladů a evidence obyvatel

2.1.1. Předmět kontrol

- a) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů
- b) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů
- c) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech
- d) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů
- e) kontrola podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zejména oprávněnost a rozsah údajů poskytovaných z informačního systému evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů
- f) dodržování zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech žádostí o poskytnutí informací vztahujících se k agendě evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů
- g) kontrola podle zákona o přestupcích, včetně ukládání pokut ve správním a blokovém řízení
- h) rozhodovací praxe správních orgánů podle správního řádu
- i) personální a technické vybavení kontrolovaného odboru
- j) zvláštní odborná způsobilost podle zákona o úřednících územních samosprávných celků.

2.1.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo provedeno celkem 11 kontrol, z toho 9 kontrol u obecních úřadů obcí s rozšířenou působností Středočeského kraje (úsek evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů) a 2 kontroly u obecních úřadů (ohlašovny ve smyslu zákona o evidenci obyvatel). U všech kontrolovaných subjektů byla současně provedena i kontrola poskytování informací na těchto úsecích podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

2.1.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Nápravná opatření byla uložena ve 2 případech. Nedostatky byly zjištěny na úseku evidence obyvatel převážně v činnosti ohlašovny obecního úřadu i obecního úřadu obce s rozšířenou působností týkající se pochybení při vedení správního řízení ve věci zrušení údaje o místu trvalého pobytu. Na úsecích

občanských průkazů a cestovních dokladů nebyla nápravná opatření uložena. V rámci kontrol byla poskytnuta metodická pomoc a nabídnuta možnost dalších konzultací.

Zjištěné nedostatky:

- při vedení správních řízení ve věci zrušení údaje o místě trvalého pobytu správní orgány I. stupně postupují v rozporu s procesně právním předpisem, tj. správním řádem, ale i zákonem o evidenci obyvatel,
- rozhodnutí ve věci zrušení údaje o místě trvalého pobytu nejsou náležitě odůvodňována.

Nedostatky formálního charakteru jsou odstraňovány na místě. V rámci kontrol je poskytována metodická pomoc.

2.2. Agenda matrik, státního občanství, vidimace a legalizace

2.2.1. Předmět kontrol

- a) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o matrikách“)
- b) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisů nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování), ve znění pozdějších předpisů,
- c) rozhodovací praxe správních orgánů podle správního řádu,
- d) personální a technické vybavení kontrolovaného odboru,
- e) zvláštní odborná způsobilost podle zákona o úřednících územních samosprávných celků,
- f) poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech žádostí o poskytnutí informace vztahujících se k agendě matrik a vidimace a legalizace.

2.2.2. Počet vykonaných kontrol

Na rok 2021 bylo naplánováno celkem 45 kontrol.

V 1. pololetí bylo plánováno celkem 24 kontrol – z toho 16 kontrol u obcí s rozšířenou působností na úseku matriční agendy, správního řízení, vidimace a legalizace a z tohoto počtu měla být provedena jedna následná kontrola u Obecního úřadu Průhonice. 8 kontrol bylo plánováno u matričních úřadů na úseku správního řízení, vidimace a legalizace. Z tohoto počtu plánovaných kontrol bylo provedeno celkem 12 kontrol u obecních úřadů obcí s rozšířenou působností na úseku matriční agendy, správního řízení, vidimace a legalizace; 4 kontroly na tomto úseku byly přesunuty na 2. pololetí roku 2021 a na 2. pololetí roku 2021 bylo přesunuto i všech 8 kontrol plánovaných u matričních úřadů na úseku správního řízení, vidimace a legalizace. K přesunutí předmětných kontrol došlo z důvodu nouzového stavu a epidemiologické situace ohledně onemocnění COVID-19.

V 2. pololetí roku 2021 bylo tedy plánováno celkem 21 kontrol – z toho 13 kontrol u obcí s rozšířenou působností na úseku matriční agendy, správního řízení, vidimace a legalizace. V tomto počtu byla zahrnuta i následná kontrola u Obecního úřadu Průhonice. Dále se mělo uskutečnit všech 8 kontrol přesunutých z 1. pololetí roku 2021 u matričních úřadů na úseku správního řízení, vidimace a legalizace. Z plánovaných kontrol v 2. pololetí roku 2021 byly 3 kontroly u obecních úřadů obcí s rozšířenou působností na úseku matriční agendy, správního řízení, vidimace a legalizace a 4 kontroly u matričních úřadů na úseku správního řízení, vidimace a legalizace přesunuty opětovně z důvodu nouzového stavu a epidemiologické situace ohledně onemocnění COVID-19 na 1. pololetí roku 2022.

2.2.3. Hodnocení kontrol, uložena opatření k nápravě

Úsek matrik, státního občanství a správní řízení

Na úseku matrik, státního občanství a správního řízení nebyla uložena nápravná opatření.

Úsek správního řízení

Na úseku správního řízení nebylo uloženo žádné nápravné opatření.

Úsek vidimace a legalizace

Na úseku vidimace a legalizace nebylo uloženo žádné nápravné opatření.

Nedostatky formálního charakteru jsou odstraňovány na místě. V rámci kontrol je poskytována metodická pomoc.

3. ODDĚLENÍ KRAJSKÉHO ŽIVNOSTENSKÉHO ÚŘADU

3.1. Úsek průmyslu a obchodu - oblast živnostenského podnikání (ŽP)

3.1.1. Předmět kontrol

- a) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů,
- b) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů,
- c) rozhodovací praxe živnostenských úřadů podle správního řádu a zákona o přestupcích,
- d) kontrolní činnost živnostenského úřadu, včetně plnění usnesení vlády ČR, ukládání pokut a vyřizování stížností,
- e) personální a technické vybavení kontrolovaného odboru,
- f) zvláštní odborná způsobilost podle zákona o úřednících územních samosprávných celků,
- g) vyhodnocování nestandardních dotazů do ISVS,
- h) fungování ObŽÚ jako centrální registrační místo,
- i) kontrola zpracování avíz ze základních registrů a veřejných rejstříků,
- j) kontrola zpracování Elektronických podání (EPO),
- k) poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věcech živnostenského podnikání.

Kontrolovaným obdobím byl rok 2020.

3.1.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo realizováno na základě plánů kontrol na jednotlivá pololetí u vybraných obecních živnostenských úřadů, odborů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (ObŽÚ), celkem 10 kontrol, přičemž 1 kontrola byla přesunuta z roku 2020. Kontrolovány byly ObŽÚ Čáslav, Dobříš, Hořovice, Kladno, Kralupy nad Vltavou, Kutná Hora, Nymburk, Příbram, Rakovník, Votice. Plány kontrol byly splněny.

3.1.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Z 10 kontrolovaných obecních živnostenských úřadů nebyly u 3 úřadů zjištěny žádné nedostatky.

U 7 obecních živnostenských úřadů byla zjištěna následující nejčastější a nejzávažnější pochybení:

- rozhodnutí nebylo řádně odůvodněno v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu, chyběly úvahy správního orgánu
- v protokolech z kontrol nebylo uvedeno datum posledního kontrolního úkonu, který vyžaduje § 12 písm. g) kontrolního řádu
- v protokolech z kontrol nebylo uvedeno datum, kdy byl protokol doručen kontrolované osobě; doručení protokolu je povinností kontrolního orgánu podle § 12 odst. 3 kontrolního řádu a od něj se pak odvíjí lhůta pro podání námitek podle § 13 odst. 1 kontrolního řádu
- protokoly z kontrol obsahovaly závěr o spáchání přestupku, přičemž vyslovení viny nemůže být součástí protokolu, ale pouze rozhodnutí

- výrok rozhodnutí (příkazu) v řízení o přestupku nedopovídal požadavkům § 68 odst. 2 správního řádu a § 93 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona; výrok rozhodnutí (příkazu) byl špatně formulován
- výše pokuty v rozhodnutí o přestupku nebyla dostatečně odůvodněna, nebylo postupováno v souladu s § 37 přestupkového zákona
- datum nabytí právní moci bylo vyznačeno v rozporu s § 73 SŘ respektive s § 91 odst. 4 SŘ
- správním orgánem nebyla dodržena lhůta, po kterou měl účastník řízení možnost vyjádřit se k podkladům řízení

Na základě zjištění byla přijata opatření k nápravě. Zjištěné nedostatky ve většině případů vyplývají z pochybení nebo opomenutí jednotlivých zaměstnanců. V případě správních řízení nebyla pochybení takového charakteru, aby bylo nutné zahájit řízení, které by vedlo ke změně nebo zrušení daných rozhodnutí. Vedoucím jednotlivých ObŽÚ bylo uloženo projednat zjištěné nedostatky s pracovníky, kteří zpracovávají příslušnou agendu. Písemné informace o splnění uložených opatření k nápravě byly ve stanovených lhůtách kontrolovanými subjekty zaslány kontrolnímu orgánu.

3.2. Úsek zemědělství – oblast podnikání v zemědělství (ZP)

3.2.1. Předmět kontrol

- a) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů
- b) vedení evidence zemědělských podnikatelů
- c) kontrola zemědělských podnikatelů
- d) rozhodovací praxe správních orgánů podle správního řádu
- e) personální a technické vybavení kontrolovaného odboru
- f) poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věcech zemědělského podnikání.

Kontrolovaným obdobím byl rok 2018-2019.

3.2.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo realizováno na základě plánů kontrol na jednotlivá pololetí u vybraných obecních živnostenských úřadů, odborů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, celkem 10 kontrol, přičemž 1 kontrola byla přesunuta z roku 2020. Kontrolovány byly ObŽÚ Čáslav, Dobříš, Hořovice, Kladno, Kralupy nad Vltavou, Kutná Hora, Nymburk, Příbram, Rakovník, Votice. Plány kontrol byly splněny.

3.2.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Z 10 kontrolovaných obecních živnostenských úřadů nebyly u 9 zjištěny žádné nedostatky.

U 1 obecního živnostenského úřadu bylo zjištěno následující pochybení:

- při vyřazení z evidence z důvodu úmrtí nebyl ve spise založen žádný podklad, na jehož základě došlo k vyřazení zemědělského podnikatele, což není v souladu s § 17 správního řádu.

Na základě zjištěného pochybení bylo přijato opatření k nápravě. Vedoucímu ObŽÚ bylo uloženo projednat problematiku s příslušnými pracovníky. Písemná informace o splnění uložených opatření k nápravě byla kontrolovaným subjektem ve stanovené lhůtě zaslána kontrolnímu orgánu.

4. ODDĚLENÍ STÍŽNOSTÍ

4.1. Předmět kontrol

- agenda na úseku spravedlnosti – zápisů veřejných funkcionářů do Centrálního registru oznámení a plnění povinností s tím souvisejících v souladu se zákonem č. 159/2006 sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“),
- zda jsou zapisovány veškeré osoby, které jsou veřejnými funkcionáři,
- zda jsou zápisy prováděny v zákonem stanovené lhůtě,
- zda a jakým způsobem je plněna tzv. informační povinnost příslušného úřadu dle § 14a odst. 1 a § 14a odst. 3 zákona o střetu zájmů,
- plnění povinnosti uchování listinných oznámení veřejných funkcionářů a žádostí o nahlížení učiněných od roku 2012 do 31. 08. 2017 včetně,
- kontrola postupu vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů. Kontrola je zaměřena zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1 § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a na věcnou správnost, ve vztahu k zákonu o střetu zájmů.

4.2. Počet vykonaných kontrol

V souladu s plánem kontrol bylo v roce 2021 provedeno celkem 38 kontrol, z toho bylo 28 kontrol provedeno distančně. Kontroly byly provedeny v obcích všech stupňů v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), a v souladu s § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

4.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Při prováděných kontrolách byla ve většině případů shledána pochybení zejména v nedodržení zákonem stanovených zákonných lhůt, a to § 14a odst. 1 a odst. 3 zákona o střetu zájmů a chybného vyhodnocení statusu veřejného funkcionáře, a to jak neoprávněného zápisu (kdy vedoucí zaměstnanec nesplňuje status veřejného funkcionáře dle § 2 odst. 1 a 2 zákona o střetu zájmů), tak naopak absence oprávněnosti zápisu, kdy vedoucí zaměstnanec status dle § 2 odst. 1 a 2 zákona o střetu zájmů, splňuje. V souvislosti s prováděnou kontrolou byl kladen důraz na její metodický charakter. Kontrolní zjištění byla ve většině případů projednávána s příslušnými zaměstnanci a poskytnuta jim metodická pomoc k dané činnosti. Všechna nápravná opatření byla ve stanoveném termínu splněna. Proti protokolům o kontrolách nebyly podány žádné námítky.

Odbor sociálních věcí

(úsek „práce a sociální věci“)

1. ODDĚLENÍ SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ

1.1. Předmět kontrol

- úkoly vyplývající z ustanovení zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů;
- vedení a obsah spisové dokumentace dle Směrnice MPSV č. j. 2013/26780-21, ze dne 19. 9. 2013, včetně rejstříků SPOD;
- správní řízení v oblasti sociálně-právní ochrany dětí dle § 12, § 13 a § 55 ZSPOD, a jejich soulad se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další spisovou dokumentaci a evidenci spisů vedených správním orgánem v souvislosti s výkonem SPOD;
- Standardy kvality výkonu sociálně-právní ochrany dětí dle ustanovení § 9a odst. 3 a 4 ZSPOD ve smyslu Přílohy č. 1 Vyhlášky č. 473/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o sociálně-právní ochraně dětí., a jejich naplňování v praxi.

- poskytování informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na úseku sociálně-právní ochrany dětí;

1.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo provedeno celkem 6 kontrol obecních úřadů obcí s rozšířenou působností:

1.3. Hodnocení kontrol, přehled nejčastějších a nejzávažnějších zjištění

Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPOD“)

§ 6 ZSPOD

- Dítě nebylo vyhodnoceno jako ohrožené, byť OSPOD měl k tomu podstatné informace – zjištěno při **2** kontrolách.

§ 8 ZSPOD

- Nezjišťován názor dítěte a nepoučení dítěte o jeho situaci – zjištěno při **5** kontrolách.

§ 10 ZSPOD

- Neprovedena případová konference – zjištěno při **6** kontrolách.

§ 10 odst. 3 a 5 ZSPOD

- IPOD nebyl vypracován do jednoho měsíce od zavedení nezletilého do evidence OSPOD – zjištěno při **3** kontrolách.
- Nebylo vypracováno podrobné vyhodnocení a IPOD, i když dítě bylo označeno za dítě ohrožené – zjištěno při **3** kontrolách.

§ 12 ZSPOD

- OSPOD nenařídil využití odborné poradenské pomoci a dalších preventivních opatření – zjištěno při **2** kontrolách.

§ 13 odst. 1 ZSPOD

- OSPOD nerealizoval výchovná opatření na ochranu nezletilého – zjištěno při **2** kontrolách.

§ 14 odst. 1 ZSPOD

- OSPOD podal k soudu návrh, ke kterému nebyl oprávněn – zjištěno při **2** kontrolách.

§ 14 odst. 2 ZSPOD

- OSPOD nesvolal případovou konferenci – zjištěno při **5** kontrolách.

§ 19 ZSPOD

- Nedodržena lhůta návštěvy dítěte v zařízení – zjištěno při **5** kontrolách.

§ 29, § 42 ZSPOD

- OSPOD nezjišťoval dodržování práv dítěte v zařízení – zjištěno při **5** kontrolách.
- Nedodrženy lhůty návštěv nezletilých v zařízení ze strany OSPOD – zjištěno při **5** kontrolách.
- Nedodržení lhůty návštěv rodičů, jejichž děti jsou v ústavní/ochranné výchově – zjištěno při **5** kontrolách.

§ 30 ZSPOD

- OSPOD udělil souhlas s pobytem dítěte mimo zařízení bez zjištění aktuálních podmínek v rodině – zjištěno při **6** kontrolách.

§ 51 ZSPOD – poskytnutí údajů jiným orgánům

- OSPOD neposkytl soudu / úřadu informace, které požadoval – zjištěno při **2** kontrolách.

§ 57 ZSPOD

- Uvedení údajů o jiných klientech ve zprávě, na které není veden spis – zjištěno při **2** kontrolách.
- Sdělování informací třetím subjektům – zjištěno při **4** kontrolách.

Směrnice MPSV č. 2013/26780-21, o stanovení rozsahu evidence dětí a obsahu spisové dokumentace o dětech vedené orgány SPOD a o stanovení rozsahu evidence a obsahu spisové dokumentace v oblasti NRP (dále jen „Směrnice“)

Čl. 6 Směrnice

- Nedostatky v obsahu spisové dokumentace – zjištěno při **6** kontrolách.
- Přehled návštěv nezletilého v zařízení není vyhotoven – zjištěno při **2** kontrolách.
- Listiny ve spisové dokumentaci nejsou řazeny chronologicky a nejsou označeny – zjištěno při **6** kontrolách.

Zákon 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SpŘ“)

§ 2 odst. 2 SpŘ

- Překročení zákonných pravomoci orgánu – zjištěno při **2** kontrolách.

§ 13 SpŘ

- Nedodržena lhůta při předání spisové dokumentace – zjištěno při **1** kontrole.

§ 18 odst. 5 SpŘ

- Protokol není psán čitelně a nejsou splněny náležitosti protokolu – zjištěno při **1** kontrole.

§ 47 SpŘ

- Pochybení ve vyrozumění účastníků řízení – zjištěno při **1** kontrole.

§ 76 odst. SpŘ

- Neuvedeno správné poučení odvolání – zjištěno při **2** kontrolách.

Porušení kritérií Standardů kvality SPO OSPOD - § 6 Příloha č. 1 ZSPODV:

- 1b – zjištěno při 1 kontrole
- 4b – zjištěno při 4 kontrolách
- 5b – zjištěno při 1 kontrole
- 6a – zjištěno při 1 kontrole
- 6b – zjištěno při 1 kontrole
- 6c – zjištěno při 1 kontrole
- 8a – zjištěno při 1 kontrole
- 8b – zjištěno při 3 kontrolách
- 8c – zjištěno při 4 kontrolách
- 8d – zjištěno při 2 kontrolách
- 9a – zjištěno při 6 kontrolách
- 9c – zjištěno při 6 kontrolách
- 9d – zjištěno při 6 kontrolách
- 10a – zjištěno při 2 kontrolách
- 12a – zjištěno při 6 kontrolách
- 12b – zjištěno při 6 kontrolách
- 14b – zjištěno při 1 kontrole

Vyhláška 473/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o SPOD (dále jen „ZSPODV“)

§ 1 a § 2 ZSPODV

- OSPOD nepřehodnotil situaci dítěte v podrobném vyhodnocení a IPOD – zjištěno při **5** kontrolách.

- Individuální plán ochrany dítěte (dále jen IPOD) nenavazuje na podrobné vyhodnocení – zjištěno při 6 kontrolách.

Příčiny kontrolních zjištění:

- Nedbalost ve vedení spisové dokumentace.
- Nereálné vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny a nezohlednění rizikových a ochranných faktorů

1.4. Uložená opatření k nápravě

- 18 x oprava spisové dokumentace ohledně Individuálního plánu a vyhodnocení situace dítěte ve spisové dokumentaci.
- 4x požadována oprava standardu č. 4b).

2. ODDĚLENÍ SOCIÁLNÍ PRÁCE A REGISTRACE

2.1. Předmět kontrol

Kontrola byla zaměřena na:

- Koordinace poskytování sociálních služeb a realizace činností sociální práce vedoucí k řešení nepříznivé sociální situace a k sociálnímu začleňování osob podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a to i na úseku agendy sociálního kurátora. Dále provádění činností sociální práce při řešení situace osob v hmotné nouzi podle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.
- Standardizovaný záznam sociálního pracovníka – dodržování povinnosti záznamu o výkonu činností sociální práce dle § 93a odst. 2 zákona č. 108/2006, o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a § 64 odst. 3 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.
- Stanovení úhrad za poskytnutí stravy a péče dítěti umístěného v domově pro osoby se zdravotním postižením na základě rozhodnutí soudu o nařízení ústavní výchovy, výchovného opatření nebo předběžného opatření podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- Ustanovení zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění podle zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.
- Správnost aplikace zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na úseku stanovení úhrad za poskytnutí stravy a péče dítěti umístěného v domově pro osoby se zdravotním postižením na základě rozhodnutí soudu o nařízení ústavní výchovy a stanovení zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění.
- Uzavírání smluv o poskytnutí sociální služby v souladu s § 91 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- Výkon veřejného opatrovnictví podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- Plnění úkolů napomáhajících výkonu práv příslušníků romské komunity a integrace příslušníků romské komunity do společnosti v souladu s ustanovením § 6 odst. 8 zákona 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, ve znění pozdějších předpisů.
- Odborná způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka-dodržování § 110 zákona č. 108/2006, o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- Mlčenlivost sociálního pracovníka – povinnost podle § 100 zákona č. 108/2006, o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a podle § 55 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.
- Dodržování zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.
- Postup vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze

strany obcí jako povinných subjektů. Kontrola této oblasti bude zaměřena zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a na věcnou správnost.

2.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo provedeno 12 kontrol na těchto úřadech:

- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, kontrola na místě: 22. 2. - 24. 2. 2021
- Městský úřad Sedlčany, ve dnech 24. 5. 2021 až 26. 5. 2021
- Městský úřad Říčany, ve dnech 7. 6. 2021 až 9. 6. 2021
- Magistrát města Mladá Boleslav, ve dnech 21. 6. 2021 až 23. 6. 2021
- Městský úřad Mnichovo Hradiště, ve dnech 28. 6. 2021 a 30. 6. 2021
- Městský úřad Beroun, ve dnech 20. 9. 2021 až 21. 9. 2021
- Městský úřad Kolín ve dnech 11. 10. 2021 až 12. 10. 2021
- Městský úřad Kamenice, dne 18. 10. 2021
- Magistrát města Kladna, ve dnech 22. 11. 2021 až 24. 11. 2021
- Městský úřad Úvaly, dne 2. 12. 2021
- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, ve dnech 8. 12. a 9. 12. 2021
- Městský úřad Pečky, ve dnech 9. 10. 2021 a 15. 12. 2021

2.3. Hodnocení kontrol

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- porušení § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – nebyl řádně stanoven okruh účastníků řízení

V rozhodnutí o ustanovení zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění je jako účastník řízení uvedena i Česká správa sociálního zabezpečení, která účastníkem řízení není. České správě sociálního zabezpečení se pravomocné rozhodnutí může na žádost účastníka řízení zaslat k informaci o změně příjemce dávky.

- Porušení § 68 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Ve výrokové části nebylo uvedeno označení všech účastníků řízení.

- Porušení § 32 odst. 2 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – nebyl řádně stanoven okruh účastníků řízení.

Chybně bylo vydáno usnesení o ustanovení opatrovníka pro správní řízení, čímž byla účastníku řízení (oprávněnému příjemci důchodu) odebrána možnost osobně hájit v rámci správního řízení svá práva a činit úkony, ačkoliv z vyjádření ošetřujícího lékaře je zřejmé, že je schopen se k ustanovení zvláštního příjemce vyjádřit. Sociálním šetřením nebylo vyjádření lékaře rozporováno, a nebyly zajišťovány další důkazy pro podporu vydání tohoto usnesení.

2.4. Uložená opatření k nápravě:

- Postupovat v souladu s § 27 a § 68 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to ihned a trvale.
- Správní řízení vést v souladu s § 32 odst. 2 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to ihned a trvale.

Odbor životního prostředí a zemědělství

(úsek „zemědělství“ a úsek „životního prostředí“)

1. ODDĚLENÍ ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

1.1. Předmět kontrol

Výkon přenesené působnosti na úseku státní správy lesa, myslivosti, rybářství, ochrany zvířat proti týrání, ochrana zemědělského půdního fondu, zákona o svobodném přístupu k informacím.

1.2. Počet vykonaných kontrol

Za rok 2021 bylo oddělením zemědělství a lesnictví vykonáno celkem 5 kontrol.

1.3. Hodnocení kontrol

Zpravidla se jednalo o drobná pochybení, která nemají vliv na zákonost kontrolovaných rozhodnutí. Jedná se pouze o formální nedostatky, jako např. neuvedení čísla zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění ve výrokové části. Pouze u jedné obce budou 2 rozhodnutí dožádána a v přezkumném řízení zrušena pro nezákonnost (nedostatečné podklady při ustanovování myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře).

1.4. Uložená opatření k nápravě

V některých případech byla uložena opatření k nápravě a to: pro rozhodnutí podle zákona o myslivosti si prvoinstanční orgán zajistí stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny. Dále budou správní orgány postupovat plně v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu. Jiná opatření nebyla ukládána.

2. ODDĚLENÍ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

2.1. Předmět kontrol

Kontrola výkonu přenesené působnosti, kterou na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK), vykonávají orgány ochrany přírody, v rozsahu svěřeném obecním úřadům obcí s rozšířenou působností. Dodržování prováděcích vyhlášek k ZOPK. Dodržování správního procesu dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Postup vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí na kontrolovaném úseku podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

2.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo provedeno 7 řádných kontrol výkonu přenesené působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností:

- MěÚ Vlašim – 10. 6. 2021
- MěÚ Český Brod – 15. 7. 2021
- MěÚ Votice – 19. 10. 2021
- MěÚ Dobříš – 26. 10. 2021
- MěÚ Beroun – 11. 11. 2021
- MěÚ Lysá nad Labem – 23. 11. 2021
- MěÚ Brandýs nad Labem – 7. 12. 2021

2.3. Hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

Nejčastějšími chybami byly ne zcela přesné formulace výroku, nekonkrétní odůvodnění a drobné procesní vady.

Zjištěné nedostatky však nebyly závažného charakteru a lze je přičíst patrně nedostatečnému proškolení zaměstnanců a z části i příliš komplikované úpravě, v níž jsou některá ustanovení ne zcela jasná, nebo umožňují různý výklad.

2.4. Uložená opatření k nápravě

Vzhledem k charakteru nedostatků postačilo projednání nedostatků na místě, nebyla proto uložena žádná opatření k nápravě.

3. ODDĚLENÍ VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

3.1. Předmět kontrol

Předmětem kontrol bylo dodržování zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o vodovodech a kanalizacích) a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dodržování postupu vyřizování žádostí o poskytnutí informace týkající se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a věcnou správnost. Kontrola přenesené působnosti v oblasti zapisování údajů do RÚIAN podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. Byl kontrolován rok 2020.

3.2. Počet kontrol

Počet provedených kontrol 9.

Kontroly provedené dle plánu kontrol (rok 2021):

- Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav – 16. 6. 2021
- Městský úřad Beroun – 23. 6. 2021
- Městský úřad Dobříš – 30. 6. 2021
- Městský úřad Kolín – 21. 7. 2021
- Městský úřad Mělník – 29. 7. 2021
- Městský úřad Říčany – 24. 8. 2021
- Městský úřad Rakovník – 22. 9. 2021
- Městský úřad Slaný – 20. 10. 2021
- Městský úřad Hořovice – 3. 11. 2021

3.3. Hodnocení kontrol

Nedostatky a nepřesnosti v kontrolovaných spisech byly na místě projednány s jednotlivými referenty a vedoucím odboru. Jednalo se především o tyto nedostatky:

- Chybné vyznačení právní moci (především v případě fikce doručení)
- V podmínkách rozhodnutí jsou uváděny nadbytečné a nekontrolovatelné podmínky
- Neuvedení ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona ve výroku o povolení stavby vodního díla
- Nestanovení kontrolních prohlídky stavby vodního díla
- Neoznačení účastníka řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu ve výrokové části, tak jak ukládá ust. § 68 odst. 2 správního řádu.
- Nerozdělování účastníků řízení zvláště pro stavební řízení a zvláště pro nakládání s vodami
- Žádost nebyla podána na aktuální formuláři dle vyhlášky č. 183/2018 Sb.
- Chybně uložená podmínka povinnost měřit množství odebrané vody podle ust. § 10 odst. 4 vodního zákona v případech, na které se nevztahuje tato povinnost podle § 10 odst. 1 vodního zákona.

Při vyřizování dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, nebyly shledány nedostatky. Žádný s kontrolovaných vodoprávních úřadů neprováděl v roce 2020 zápis do RÚIAN.

3.4. Uložená opatření k nápravě

Žádná nápravná opatření nebyla uložena.

4. ODDĚLENÍ OCHRANY OVZDUŠÍ

4.1. Předmět kontrol

- výkon přenesené působnosti na úseku ochrany ovzduší obcí s rozšířenou působností dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší),
- dodržování prováděcích vyhlášek ke shora uvedenému zákonu,
- dodržování správního procesu dle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění,
- dodržování zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění,
- dodržování postupu vyřizování žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

4.2. Počet kontrol

V roce 2021 bylo provedeno celkem 5 kontrol výkonu přenesené působnosti na úseku veřejné správy v oblasti ochrany ovzduší v rámci metodické a kontrolní činnosti vzhledem k obcím s rozšířenou přenesenou působností dle § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů. Jednalo se o kontrolu:

- | | | |
|--------------------------|---|-------------|
| - MěÚ Mělník | – | 26.05. 2021 |
| - MěÚ Říčany | – | 02.06. 2021 |
| - MěÚ Votice | – | 19.10. 2021 |
| - Magistrát města Kladno | – | 02.11. 2021 |
| - MěÚ Hořovice | – | 10.12. 2021 |

4.3. Hodnocení kontrol

Kontroly byly zaměřené na výkon přenesené působnosti na úseku veřejné správy obcí s rozšířenou působností dle zákona o ochraně ovzduší, především pak na vydávání závazných stanovisek (§ 11 odst. 3) k umístění, provedení a užívání stavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 o ochraně ovzduší.

Dále bylo podle zákona o ochraně ovzduší kontrolováno ukládání pokut a nápravných opatření v souvislosti s porušováním povinností stanovených zákonem o ochraně ovzduší podle ustanovení § 22 a § 23 zákona o ochraně ovzduší a dodržování ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně ovzduší (zprístupňování informací na webových stránkách).

U čtyř ORP nebylo nalezeno žádné pochybení. U jednoho ORP bylo zjištěno, že orgán ochrany ovzduší neprovádí bez zbytečného odkladu zveřejňování informací dle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně ovzduší, o podaných žádostech o závazné stanovisko a o závazných stanoviscích, která byla vydána na základě těchto žádostí.

4.4. Uložená opatření k nápravě

Výkon státní správy na úseku ochrany ovzduší kontrolovaných obcí s rozšířenou působností byl prováděn na velmi dobré či dobré úrovni, nebyly shledány žádné zásadní chyby či nedostatky ve vedené agendě ochrany ovzduší. Pokud byly zjištěny drobné nedostatky, byla poskytnuta metodická pomoc k odstranění těchto nedostatků.

V jednom případě uložil kontrolní orgán nápravné opatření – realizaci povinnosti uvedené v ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně ovzduší – zveřejňování informací o žádostech a závazných stanoviscích na jejich základě vydaných – zpětně za rok 2020 a 2021, a to nejpozději do 30.11.2021. Dne 26.11. 2021 oznámila dopisem kontrolovaná osoba kontrolnímu orgánu, že dne 03.11. 2021 byla zrealizována výše uvedená povinnost. Kontrola tohoto opatření byla provedena 29.11. 2021.

5. ODDĚLENÍ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

5.1. Předmět kontrol

Kontrola přenesené působnosti vykonávané podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech) byla zaměřena konkrétně na:

- vydávání souhlasů k upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování odpadů (§ 79 odst. 1 písm. c);
- ukládání pokut a nápravných opatření v souvislosti s porušováním povinností stanovených zákonem o odpadech (§ 79 odst. 1 písm. i);
- vydávání vyjádření ke zřízení zařízení k odstraňování odpadů a vyjádření v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady (§ 79 odst. 4 písm. a, b, c a d);
- vedení evidence podle zákona o odpadech (79 odst. 1 písm. písm. d);
- vlastní kontrolní činnost (§ 79 odst. 1 písmeno f)
- poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v oblasti odpadového hospodářství.

V roce 2021 se kontroly zaměřily na činnost ORP v období leden-prosinec 2020. Termín jednotlivých kontrol byl do značné míry ovlivněn děním v souvislosti s mimořádnou situací v podobě světové pandemie tzv. koronaviru, v jehož důsledku byl na území České republiky vyhlášen nouzový stav, a přijata řada omezení mimo jiné minimalizace přímého kontaktu s jinými lidmi. Celkově bylo zkontrolováno více jak 8 vydaných rozhodnutí (z toho několik rozhodnutí o uložení pokuty za porušení povinností stanovených zákonem o odpadech). Kontrolovalo se i plnění případných opatření uvedených v protokolu z předcházející kontroly. Informace dle zákona č. 106/1999 Sb. v oblasti odpadového hospodářství byly v kontrolovaném období požadovány, a to konkrétně ORP Neratovice a ORP Kralupy nad Vltavou.

5.2. Počet kontrol

Pracovníci oddělení provedli za hodnocené období 8 kontrol – Město Rakovník (22.9.), Město Neratovice (30.9.), Město Kralupy nad Vltavou (8.10.), Město Votice (19.10.), Město Dobříš (26.10.), Město Mnichovo Hradiště (2.11.), Statutární město Mladá Boleslav (26.11.), Město Vlašim (30.11.).

5.3. Hodnocení kontrol

Výkon přenesené působnosti byl v roce 2021 prováděn na městských úřadech na velmi dobré úrovni a v souladu se zákonem o odpadech a souvisejícími předpisy. Správní řízení probíhala dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění. V rámci kontrol se vyskytla zjištění, která neměla v daných případech vliv na zákonnost vydaných rozhodnutí a stanovisek a byla na místě probrána s odpovědným pracovníkem na úseku odpadového hospodářství (např. ve výroku sankčních

rozhodnutí přesněji specifikovat správní delikt). Na zaslané podněty a upozornění na možná porušení zákona o odpadech je odpovědnými pracovníky reagováno a sami aktivně kontrolují činnost původců odpadů a oprávněných osob.

5.4. Uložená opatření k nápravě

U kontrolovaných subjektů se nevyskytla vážná pochybení, která by vyžadovala přijetí konkrétních opatření. V rámci kontrol poskytoval kontrolní orgán metodickou pomoc.

Odbor finanční

(úsek „finance“)

1. ODDĚLENÍ DANÍ A POPLATKŮ

1.1. Předmět kontrol

Předmětem kontroly výkonu přenesené působnosti obcí bylo dodržování zákonnosti při správě místních poplatků v souladu se zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákonem č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, za období roku 2020. Prokázání zvláštní odborné způsobilosti v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a postup vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se agendy místních poplatků dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

1.2. Počet kontrol

Odbor finanční, oddělení daní a poplatků, vykonal v roce 2021 celkem 11 řádných kontrol:

Městský úřad Neratovice	25.02.2021
Městský úřad Mnichovo Hradiště	20.07.2021
Městský úřad Uhlířské Janovice (POU)	03.08.2021
Městský úřad Lysá nad Labem	31.08.2021
Městský úřad Sedlčany	10.09.2021
Městský úřad Příbram	24.09.2021
Městský úřad Vlašim	25.10.2021
Městský úřad Kutná Hora	02.11.2021
Městský úřad Votice	18.11.2021
Městský úřad Nymburk	25.11.2021
Městský úřad Říčany	14.12.2021

Vzhledem k epidemické situaci související s onemocněním COVID-19 na území Středočeského kraje byly v roce 2021 zajištěny kontroly přenesené působností obcí dle schválených plánů kontrol z II. pololetí roku 2020, I. a II. pololetí roku 2021. Uvedené dokládá obtížnost realizace pololetních plánů kontrolní činnosti.

V roce 2021 proto Krajský úřad Středočeského kraje přistoupil přednostně ke kontrole obcí s rozšířenou působností tak, aby byla splněna především zákonná povinnost provést ve sledovaném tříletém kontrolním období (od roku 2020 až do konce roku 2022) u každé obce s rozšířenou působností Středočeského kraje alespoň jednu kontrolu.

Po splnění této povinnosti přikročí ve druhé polovině roku 2022 Krajský úřad Středočeského kraje ke kontrole obcí s pověřeným obecním úřadem a ke kontrole obcí se základním rozsahem výkonu státní správy.

1.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Krajský úřad Středočeského kraje postupoval od 01.01.2021 ke kontrolám přenesené působnosti obcí v souladu se standardem Ministerstva financí nazvaným „Postup při výkonu kontrol přenesené působnosti realizovaných krajskými úřady a Magistrátem hl. m. Prahy“.

Ke kontrole byly vybrány spisy na základě předložených výkazů nedoplateků za kontrolované období roku 2020 a to za účelem zjištění stavu o zajištění pohledávek na místních poplatcích u jednotlivých správců poplatků. Spisy obsahovaly dokumenty související s daňovým řízením, hlavně však platební výměry a hromadné předpisné seznamy, neboť správce poplatků je oprávněn v souladu s ustanovením § 148 daňového řádu, zajistit nedoplatek v základní tříleté lhůtě pro stanovení místního poplatku. Počátek této lhůty je odvozen ode dne, v němž se stal místní poplatek splatným.

Nejzávažnější pochybení a nedostatky, zjištěné především kontrolou místního poplatku ze psů a místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, se vyskytly především z důvodu nedodržení ustanovení daňového řízení při správě místních poplatků:

- poplatek vyměřen po lhůtě pro stanovení daně,
- chybné uvedení právního předpisu-obecně závazné vyhlášky, na jehož základě bylo rozhodnutí vydáno a nedostatečné odůvodnění,
- vyloučení odkladného účinku odvolání pro splnění uložené povinnosti,
 - pochybení při doručování rozhodnutí (nezajištění řádného doručení rozhodnutí, poučení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů), - nedostatečné využívání daňové exekuce k vymáhání nedoplateků.

Z kontrolní činnosti vyplynulo, že správci poplatků nedodržují ustanovení § 11 zákona o místních poplatcích a nevyměřují poplatky rozhodnutím i v případě, kdy poplatník (plátce) zaplatí (odvede) poplatky ve správné výši, ale po lhůtě splatnosti, ještě před vydáním platebního výměru.

Krajský úřad Středočeského kraje dále šetřil, zda jsou správní činnosti, ke kterým je předepsána potřeba zvláštní odborné způsobilosti, skutečně vykonávané úředníkem, který odbornou způsobilostí disponuje. Výsledek šetření prokázal u dvou správců poplatků neúplné zajištění.

Kontrolním orgánem nebyl prověřen postup obce jako povinného subjektu při vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se agendy místních poplatků podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Důvodem byla skutečnost, že obce neobdržely žádosti o informace.

Nedostatky byly s kontrolovanými správci poplatků na místě projednány a v obsahu protokolů o kontrole byla vydána upozornění a doporučení, která vedou k odstranění nebo prevenci nedostatků. Ve třech případech bylo uloženo opatření k nápravě nedostatku zjištěného dle ustanovení § 102 odst. 1 daňového řádu, a to vydat opravná rozhodnutí a opravit zřejmé chyby v počtech nebo v psaní. Ve dvou případech bylo vydáno doporučení/opatření přihlásit úředníka k vykonání zkoušky zvláštní odborné způsobilosti.

Při kontrole byla konzultována problematika místního poplatku za komunální odpad z důvodu novelizace zákona o místních poplatcích s účinností od 01.01.2021 a byly poskytnuty informace týkající se novely daňového řádu k 01.01.2021.

Odbor bezpečnosti a krizového řízení

(úsek „krizového řízení“)

1. ODDĚLENÍ IZS A OBRANY

1.1. Předmět kontrol

Kontrolní činnost (*úsek krizového řízení*) v působnosti Odboru bezpečnosti a krizového řízení – oddělení IZS a obrany (dále jen OIZSO) byla v roce 2021 zaměřena především na:

- zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na mimořádné události, provádění záchranných a likvidačních prací a ochranu obyvatelstva (v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů),
- zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností v systému hospodářských opatření pro krizové stavy, plánování nezbytných dodávek, zpracování a aktualizace „Plánu nezbytných dodávek“, zajištění činnosti umožňující přijetí regulačních opatření (v souladu se zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy),
- zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností k realizaci přidělového systému při stavu ropné nouze (podle odstavce 1 písm. H zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů, tzv. „zákon o nouzových zásobách ropy“),
- plánování opatření k vytvoření nezbytných podmínek pro zabezpečení životních potřeb obyvatel, fungování státní správy a samosprávy při zajišťování přípravy obrany státu (v souladu se zákonem č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, zákonem č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování /branný zákon/),
- způsob vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti státní správy v oblasti krizového řízení uplatněných ze strany fyzických nebo právnických osob (v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů),
- plnění úkolů ze „Zaměření činnosti obcí s rozšířenou působností v oblasti krizového řízení“ za příslušné roky.

Ze všech uskutečněných kontrol jsou pořizovány protokoly o provedené kontrole s podrobným popisem a výsledkem kontrolních zjištění jednotlivých oblastí.

Kontrolní činnost u ORP za oblast působnosti podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (*krizový zákon*) je řešena v gesci HZS kraje v součinnosti s krajským úřadem (dále jen „KÚ“), kde členem kontrolní komise je určený (*ředitelem KÚ písemně pověřený*) odborný referent KÚ – OIZSO.

1.2. Počet vykonaných kontrol

- ✓ Plánovaný počet kontrol – 15;
 - ✓ 8 (v řádném termínu);
 - ✓ 7 (neprovedené v roce 2020 a přesunuté na rok 2021);
- ✓ Počet uskutečněných kontrol – 15;

1.3. Hodnocení kontrol

- ✓ Plánovací a rozhodovací dokumentace v kontrolovaných oblastech je zpracována podle právních předpisů a požadavků a zabezpečuje připravenost orgánů kontrolovaných ORP na řešení mimořádných událostí, krizových situací a výkon přenesené působnosti státní správy v uvedených oblastech podle předmětu kontroly.
- ✓ Při kontrolách byla stanovena kontrolujícím (KÚ) různá dílčí doporučení a opatření, která ale neměla vliv na zabezpečení plnění povinností stanovených právními předpisy

1.4. Uložená opatření k nápravě

- Opatření k nápravě nedostatků (ORP Kutná Hora)
 - ✓ Nebyla přijata zásadní opatření.
 - ✓ Doporučeno aktualizovat a sladit stávající dokumentaci RO na podmínky správního obvodu ORP v souladu s platnými předpisy a zejména s metodickým pokynem vydaným SSHR a metodikou KÚ (*„Příprava a realizace regulačních opatření v systému*

hospodářských opatření pro krizové stavy“) s důrazem na zapracování vlastní činnosti, způsob jejich zajištění, postupy a opatření na ORP jako reakci na plnění vyhlášených regulačních opatření na území ORP v termínu nejpozději do 30. 10. 2021.

- ✓ Doporučeno provést ve spolupráci s Územním odborem HZS Kutná Hora opětovnou analýzu potřeb ND a přehodnocení bilance požadovaného množství nezajištěných potřeb ND včetně prověření dalších možností dodavatelů a navržení nových vhodných dodavatelů (*využít i možnosti tzv. “nepřímých“ dodavatelů, tedy organizační složky podniku, kteří mají pobočky nebo provozovny na území ORP*) na území správního obvodu s úmyslem najít jiné vhodné a možné dodavatele nezajištěných ND nebo nahradit nezajištěné ND za jinou vhodnou ND, která splňuje požadovaný účel.
- ✓ Nebyla přijata zásadní opatření.
- ✓ Doporučeno ke zlepšení a stabilizaci schopnosti plnohodnotně zajišťovat výkon přenesené působnosti státní správy v dotčených oblastech a v plné míře dostát povinnostem stanovených právními předpisy k zajišťování připravenosti správního obvodu ORP na mimořádné události a krizové situace personálně stabilizovat úsek krizového řízení na plný úvazek.

1.5. Všeobecné závěry z kontrolní činnosti

- ✓ Ze získaných zkušeností z kontrolní činnosti u ORP vyplývá, že úroveň zajišťování připravenosti správního obvodu ORP na řešení mimořádných událostí a krizových situací, plánování ND v systému HOPKS, přípravy a zabezpečení opatření umožňujících přijetí regulačních opatření, plánování opatření k vytvoření nezbytných podmínek pro zabezpečení životních potřeb obyvatel, fungování státní správy a samosprávy při zajišťování přípravy obrany státu a plnění úkolů ze „Zaměření činnosti obcí s rozšířenou působností v oblasti krizového řízení“ včetně odborných znalostí odpovědných pracovníků je kvalitativně na vyšší úrovni u ORP, kde je oblast krizového řízení plněna a zajišťována samostatně bez kumulace s jinou funkční náplní.
- ✓ U ORP je běžnou praxí, že se funkční náplně dotčených referentů krizového řízení kumulují a vzájemně spojují působnosti z více oblastí, což má přímý vliv na kvalitu a schopnost plnohodnotně zajišťovat výkon přenesené působnosti státní správy v dotčených oblastech, a především plnohodnotně plnit povinnosti a opatření stanovené právními předpisy k zajišťování připravenosti správního obvodu ORP na mimořádné události a krizové situace. Připravenost orgánů obcí s rozšířenou působností na řešení mimořádných událostí a krizových situací je sice obecně zajišťována a zabezpečuje výkon přenesené působnosti státní správy, ale v mnoha případech na úkor kvality a v případě vzniku krizového stavu i akceschopnosti orgánů krizového řízení ORP.
- ✓ Pro eliminaci uváděných negativních tendencí v plnění přenesené působnosti státní správy je doporučeno i prostřednictvím gestora krizového zákona prosadit jednoznačné vymezení pojmu pracoviště krizového řízení (*personální zajištění*), užívané krizovým zákonem, resp. zavedení systémového postavení organizačních celků odpovědných za krizové řízení zejména na územní úrovni (*zakotvení personálního zajištění pracoviště krizového řízení*). Podobně je důležité řešit kompetence a úlohu bezpečnostních rad krajů a obcí s rozšířenou působností, které úpravou krizového zákona byly z úrovně koordinačních orgánů postaveny pouze do role poradních orgánů.

Odbor územního plánování a stavebního řádu

(úsek „místní rozvoj“ a úsek „RÚIAN“)

1. ODDĚLENÍ STAVEBNÍHO ŘÁDU

1.1. Předmět kontrol

- a) Správnost procesního postupu a rozhodování stavebního úřadu při vyřizování návrhů, žádostí a ostatních podání podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), včetně dodržení lhůt pro vyřízení jednotlivých podání, podmínky tohoto stavebního a vyvlastňovacího úřadu pro odborné rozhodování o stavebně technických náležitostech a rozhodování o vyvlastnění.
- b) Správnost postupu při zápisu a editaci dat do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí dle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím informačního systému územní identifikace dle vyhlášky č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí.

1.2. Počet vykonaných kontrol

- ad a) Dle plánu kontrolní činnosti na rok 2021 byla provedena kontrola u 35 stavebních úřadů ve Středočeském kraji. Jedna kontrola provedena nebyla z důvodu opatření proti šíření nemoci COVID 19 a tato kontrola byla navržena do plánu kontrol na rok 2022.
- ad b) Dle plánu kontrolní činnosti na rok 2021 bylo provedeno 35 kontrol na úseku RÚIAN. Tyto kontroly probíhaly souběžně s kontrolami stavebních úřadů, tj. bylo zkontrolováno 35 stavebních úřadů.

1.3. Hodnocení kontrol, uložena opatření k nápravě

- ad a) Při kontrolách nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky a nemusela být uložena nápravná opatření. Zjištěny byly pouze drobné nedostatky ve vedení spisů.
- ad b) Z kontrol obcí, které mají stavební úřad, vyplývá, že v rámci zápisu do ISÚI nedochází k žádným nedostatkům a pochybením a kontrolované úřady se systémem bez problému pracují. Kontrolní orgán upozornil stavební úřad na potřebu řešení kontrol v souladu se zákonem.

2. ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

2.1. Předmět kontrol

Správnost procesního postupu při pořizování územních plánů, regulačních plánů, územně plánovacích podkladů a vymezení zastavěného území podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, včetně dodržování lhůt.

2.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo provedeno 10 plánovaných kontrol úřadů územního plánování.

2.3. Hodnocení kontrol, uložena opatření k nápravě

Při kontrolách nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky a nebyla uložena nápravná opatření.

Odbor kultury a památkové péče

1. ODDĚLENÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE

1.1. Předmět kontrol

Předmětem kontrol bylo zejména zjišťování dodržování zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), vyhlášky č. 66/1988

Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 66/1988 Sb.“), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, jakož i případných opatření přijatých při předchozí kontrole. Kontrolovaným obdobím byl rok 2020. Při kontrole byla využita metoda náhodného výběru vzorku spisů z kontrolovaného období.

Všechny kontrolované osoby byly s předstihem informovány o obsahu kontroly, konkrétním termínu jejího provedení a požadavcích kontrolního orgánu.

Proti protokolům o kontrolách nebyly podány námitky.

1.2. Počet vykonaných kontrol

V průběhu roku 2021 bylo v souladu s Plány kontrolní činnosti Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, na 1. a 2. pololetí roku 2021 vykonáno na úseku státní památkové péče 11 kontrol. Kontrolovány byly tyto obecní úřady obcí s rozšířenou působností:

V 1. pololetí roku 2021:

- Městský úřad Hořovice
- Magistrát města Mladá Boleslav
- Městský úřad Lysá nad Labem
- Městský úřad Čáslav
- Městský úřad Říčany

Ve 2. pololetí roku 2021:

- Městský úřad Kutná Hora
- Městský úřad Český Brod
- Magistrát města Kladna
- Městský úřad Rakovník
- Městský úřad Mnichovo Hradiště
- Městský úřad Mělník

Provedeny byly řádné kontroly. Následné kontroly nebyly prováděny.

1.3. Hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

a) souhrnné hodnocení

Při prováděných kontrolách byla převážná část kontrolních zjištění hodnocena jako nezávažná nebo méně závažná. Některá pochybení zjištěná při předchozí kontrole a obsažená v pořízeném protokolu se opakují. V souvislosti s prováděnou kontrolní činností byl kladen důraz na její metodický charakter. Některé drobné nedostatky formálního charakteru byly odstraněny v průběhu kontroly, aniž by byly uvedeny v protokolu o kontrole. Kontrolní zjištění byla projednána v rámci kontroly přímo s příslušnými zaměstnanci kontrolované osoby, popř. i s jejich vedoucími, přičemž byla snaha poskytnout těmto zaměstnancům metodické vedení k dané činnosti.

b) nejčastější a nejzávažnější zjištění

- vady výrokové části jako součásti rozhodnutí, jako např. nepřesný a neurčitý výrok – nedostatečné vymezení předmětu řízení (tj. chybějící či nedostatečný popis posuzovaných zamýšlených prací), nedostatečné označování nemovitostí, jichž se rozhodnutí týkala, dále pochybení při stanovení základních podmínek pro přípravu a provedení zamýšlených prací – tj. neurčitě, nepřesně a nejednoznačně formulované základní podmínky nebo pochybení, kdy

v podmínkách není přímo některá povinnost stanovena, ale v rozporu se zákonem o státní památkové péči a správním řádem je předpokládáno uložení této povinnosti mimo správní řízení a dále neuvedení právního ustanovení pro stanovení podmínek (stanovení podmínek určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon ČNR č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči).

- vady odůvodnění jako součásti rozhodnutí, kdy odůvodnění neobsahují náležitosti stanovené správním řádem nebo specifikaci zájmů státní památkové péče nebo zdůvodnění stanovených podmínek
- nedostatečné zjišťování aktivní legitimace žadatele
- nevyzvání žadatele k odstranění vad žádosti

c) příčiny nejčastějších a nejzávažnějších zjištění

Zjištěná pochybení v převážné míře vyplývají z pochybení či opomenutí jednotlivých zaměstnanců.

1.4. Uložená opatření k nápravě

Na základě kontrolních zjištění byla uložena následující opatření k prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

- při vedení správních řízení a vydávání rozhodnutí se vyvarovat nedostatků zjištěných kontrolním orgánem, zejména při aplikaci zákona o státní památkové péči a správního řádu; zvýšenou pozornost je třeba věnovat specifikaci nemovitostí, jichž se rozhodnutí týkají a vymezení předmětu řízení ve výrokových částech rozhodnutí a stanovení základních podmínek, za kterých lze zamýšlené práce připravovat a provádět; je nutno věnovat náležitou pozornost odůvodněním rozhodnutí a doručování rozhodnutí; je nutno dodržovat zákonné lhůty pro vydání rozhodnutí.

2. ODDĚLENÍ KULTURY

2.1. Předmět kontrol

Předmětem kontrol bylo prověřit kvalitu provedených správních řízení podle zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „autorský zákon“).

2.2. Počet vykonaných kontrol

V průběhu roku 2021 bylo v souladu s Plány kontrolní činnosti odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Středočeského kraje na 1. a 2. pololetí roku 2021 bylo obesláno 14 obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, kontrola proběhla pouze na Městském úřadu Český Brod.

V 1. pololetí roku 2021:

- Městský úřad Kolín
- Městský úřad Nymburk
- Městský úřad Příbram
- Městský úřad Sedlčany
- Městský úřad Vlašim
- Městský úřad Votice

Ve 2. pololetí 2021:

- Městský úřad Beroun
- Magistrát města Kladno
- Městský úřad Český Brod
- Městský úřad Kutná Hora
- Městský úřad Poděbrady
- Městský úřad Lysá nad Labem
- Městský úřad Slaný
- Městský úřad Říčany

Plánované kontroly nebyly provedeny, neboť kontrolované úřady sdělily, že za období od poslední kontroly na příslušném úřadu žádný případ porušení autorského zákona neprojednaly. Jediným případem bylo porušení zákona, které projednal Městský úřad Český Brod. Provedenou kontrolou nebyly zjištěny žádné formální ani věcné vady.

2.3. Hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

Vzhledem k výše uvedenému nebylo co hodnotit.

2.4. Uložená opatření k nápravě

Vzhledem k výše uvedenému není možné popsat nejčastější ani nejzávažnější zjištění, ale vzhledem k tomu, že obce s rozšířenou působností Středočeského kraje vykázaly za období od roku 2020 pouze jeden podnět pro řešení přestupku na tomto úseku přenesené státní správy, dá se konstatovat, že přestupková činnost na úseku autorského zákona je v tomto období téměř nulová

Odbor zdravotnictví

(úsek „zdravotnictví“)

1. ODDĚLENÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE

1.1. Předmět kontrol

A)

Pro období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2020: výkon přenesené obcí na úseku přestupkové agendy v řízení podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, u přestupků podle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů.

Výkon agendy vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí (ve výše uvedených oblastech) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů, se zaměřením zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a na věcnou správnost.

B)

Zacházení s recepty a žádankami s modrým pruhem dle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 54/2008 Sb., o způsobu předepisování léčivých přípravků, údajích uváděných na lékařském předpisu a o pravidlech používání lékařských předpisů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 329/2019 Sb., o předepisování léčivých přípravků při poskytování zdravotních služeb, ve znění pozdějších předpisů, výkon agendy vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů, se zaměřením zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a na věcnou správnost.

1.2. Počet vykonaných kontrol

Odbor zdravotnictví Krajského úřadu Středočeského kraje zkontroloval dle stanoveného plánu 9 obcí s rozšířenou působností. Kontrolovaným obdobím bylo období od 1. ledna 2018 do 1. prosince 2020.

kontrolní období	leden 2018 až prosinec 2020
měsíc	ORP 2021
únor	
březen	Benešov, Vlašim, Říčany
duben	
květen	
červen	Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Lysá nad Labem
srpen	Černošice
září	Český Brod
říjen	Hořovice
listopad	Dobříš

1.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

ad A)

Kontrolní zjištění pro období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2020: výkon přenesené působnosti obcí na úseku přestupkové agendy v řízení podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, u přestupků podle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů.

a) pro období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2020: výkon přenesené působnosti obcí na úseku přestupkové agendy podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich:

V kontrolovaném období byly řešeny přestupky:	Počet přestupků
§ 39 odst. 2 zákona č. 167/1998 Sb.	228
§ 108 odst. 1 písm. h) zákona č. 378/2007 Sb. *	1
§ 135m zákona č. 353/2003 Sb.	

* ORP bylo příslušné v kontrolovaném období (platnost zákona od 1. 7. 2017), od 12/2019 již není v kompetenci ORP

b) projednávání přestupků na úseku zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek dle ustanovení § 35 odst. 1, § 36 odst. 1 písm. a) až d), f) až n) a q) a § 36 odst. 2 až 9

Způsob ukončení přestupkového šetření	Počet v roce 2018	Počet v roce 2019	Počet v roce 2020
věc postoupena příslušnému subjektu	2	1	3
věc odložena	16	25	17
řešeno v blokovém řízení	2	2	-
řešeno v příkazním řízení	34	48	44
řešeno ve správním řízení – vydáno rozhodnutí o sankci	12	8	3
řešeno ve správním řízení – vydáno rozhodnutí o zastavení řízení	2	4	6
Celkem:	68	88	73

Doplněno o projednávání přestupků na úseku zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách

Způsob ukončení přestupkového šetření	Počet v roce 2018	Počet v roce 2019	Počet v roce 2020
věc postoupena příslušnému subjektu	3	5	3
věc odložena	7	3	5
řešeno v blokovém řízení	-	-	-
řešeno v příkazním řízení	12	18	14
řešeno ve správním řízení – vydáno rozhodnutí o sankci	11	17	9
řešeno ve správním řízení – vydáno rozhodnutí o zastavení řízení	5	1	3
Celkem:	38	44	34

Výkon agendy vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů, se zaměřením zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona, a na věcnou správnost.

V průběhu kontrolovaného období nebyla kontrolovanými obcemi evidována **žádná** žádost o poskytnutí informací vztahující se ke kontrolované oblasti **podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.**

V kontrolovaném období bylo správními orgány v přenesené působnosti řešeno **celkem 345** oznámení o spáchání přestupku.

Zjištěné nedostatky a uložená nápravná opatření v části A) protokolu o kontrole:

- V některých správních spisech nejsou na odeslaných písemnostech uvedeni adresáti, kterým je rozhodnutí správního orgánu zasláno, adresáty je možné identifikovat až z přiložené doručky. Kontrolní orgán doporučuje, aby byl adresát se svými identifikačními údaji, jako je jméno a adresa doručení, uveden. Jedná se spíše o formální náležitost, ale rozhodnutí správního orgánu má být adresné, k lepší orientaci ve vedené dokumentaci správního spisu.
- Pokud dojde k předvolání správního orgánu v případě mladistvého či nezletilého, jako naprosto dostačující se jeví předvolání dotyčného a jednoho ze zákonných zástupců.
- Kontrolní orgán doporučuje, aby správní orgán využíval před vydáním rozhodnutí důkazy z vlastní úřední činnosti, jelikož úřední záznam Policie ČR nelze považovat za přímý důkaz ve správním řízení, a to v souladu s ustanovením § 137 odst. 4 správního řádu, ve spojení s rozsudkem Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 As 96/2008 ze dne 22. 1. 2009.
- Je nutné dodržovat ustanovení správního řádu, zejména v oblasti formálních náležitostí rozhodnutí a písemností vztahujících se k vydání rozhodnutí.
- Zohledňovat povahu a závažnost projednávaného přestupku dle § 38 zákona č. 250/2016 Sb.
- Věnovat větší pozornost formální úrovni výrokové části vydaných rozhodnutí ve věci.
- V případě vydání rozhodnutí ve věci je nutné věnovat vyšší pozornost náležitostem rozhodnutí, především stran jeho odůvodnění, v souladu s ustanovením § 68 správního řádu.
- Je nutné využít všech dostupných způsobů doručování písemností, včetně způsobu doručení prostřednictvím veřejné vyhlášky.
- Ve správním řízení nelze rozhodnout dvojím způsobem. Při kontrole spisů se tímto způsobem postupovalo opakovaně tak, že byl vydán příkaz, což je forma rozhodnutí, o uložení pokuty a následně bylo vydáno rozhodnutí o propadnutí věci. Pokutu a propadnutí věci lze uložit současně již příkazem, případně rozhodnutím.
- Příkaz je forma rozhodnutí a je třeba věnovat větší pozornost rozboru přitěžujících a polehčujících okolností, správní orgán by měl více odůvodnit výši uložené pokuty s jistou ekonomickou rozvahou osobních poměrů obviněného.
- Zabraná psychotropní látka byla převzata městským úřadem, kde byla bezdůvodně uložena. Zásilka tohoto charakteru neměla být správním orgánem vůbec převzata, měla být součástí režimového skladu Policie ČR a to do doby rozhodnutí správního orgánu ve věci o přestupku.
- Opis z evidence přestupků byl do správního spisu zařazen až po vydání rozhodnutí správního orgánu, byť mohl sloužit jako podklad při tvorbě rozhodnutí, v případě obviněného jako přitěžující okolnost dle § 40 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.
- Správní orgán v několika případech převzal od Policie ČR zásilku, jejímž obsahem byla například prázdná láhev od alkoholu, obaly od zabraných návykových látek, které byly využity k odborné expertize. Jednalo se vždy o předměty, které přímo sloužily či byly předmětem přestupkového jednání. Jak bylo odbornými referenty pověřeného oddělení uvedeno, tento postup Policie ČR je zavedou praxí. Kontrolní orgán vyzval k tomu, aby zásilky tohoto charakteru nebyly správním orgánem vůbec převzaty a staly se součástí režimového skladu Policie ČR a to do doby rozhodnutí správního orgánu ve věci o přestupku.

- Kontrolní orgán doporučil, aby ve vydaných rozhodnutích ve výrokové části o propadnutí – zabránění věci, bylo výslovně uvedeno: „včetně obalu“, ten by totiž měl být jinak po skončení správního řízení vrácen majiteli, tedy obviněnému.
- Správní orgán nevyčerpal dostupné způsoby doručování písemností dle § 19 až 25 správního řádu, veškeré písemnosti opakovaně zasílal na adresu obviněného, byť bylo zjevné, že se zde obviněný nezdržuje, mělo dojít k využití ustanovení § 25 správního řádu, kde jsou uvedeny podmínky doručování prostřednictvím veřejné vyhlášky.
- Správní orgán vydal rozhodnutí ve věci v rozporu s ustanovením § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a to bez řádného zahájení správního řízení, tedy bez úkonů s tímto souvisejícími, jako je například nařízení ústního jednání, provádění dokazování. Součástí rozhodnutí byla úhrada nákladů řízení, které fakticky neproběhlo, náklady řízení tak byly požadovány neoprávněně.
- V jednom ze správních spisů byla spojena dvě správní řízení více osob takovým způsobem, že tuto skutečnost nebylo možné z předloženého materiálu dovodit.
- Správní orgán má v mnoha případech doručeno fikcí, což není v rozporu s doručováním písemností v rámci správního řádu, ale snadno se tak stane, že obviněnému nebyla písemnost ve skutečnosti doručena. Toto je způsobeno také tím, že správní orgán prostřednictvím podatelny úřadu automaticky na obálky přidává sdělení pro poštu ve znění, cituji: “Uložit písemnost i přesto, že je adresát neznámý“. Tento způsob nahrává doručení prostřednictvím fikce, ale správní orgán tak výrazně porušuje postup v souvislosti s ustanovením § 20 správního řádu. Navíc když je ve správním spise uvedena poznámka o tom, že obviněný obálku nepřevzal, nedostavil se, neomluvil, ale následně byl poučen o svých právech.
- Doporučujeme dodržovat ustanovení správního řádu, zejména v oblasti formálních náležitostí rozhodnutí a písemností vztahujících se k vydání rozhodnutí. Doporučujeme vyvarovat se administrativním chybám v textu, pozorně kontrolovat text rozhodnutí a písemností před jejich vyhotovením.

ad B)

Zjištěné nedostatky a uložená nápravná opatření v části B) protokolu o kontrole:

Zacházení úřadů obcí s rozšířenou působností s tiskopisy receptů a žádanek s modrým pruhem dle zákona č. 167/1998 Sb. a vyhlášky č. 54/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Dle stanoveného plánu bylo zkontrolováno 9 obcí s rozšířenou působností (Benešov, Vlašim, Říčany, Brandýs nad Labem, Černošice, Lysá nad Labem, Český Brod, Hořovice, Dobříš).

Zjištěné nedostatky a doporučení k odstranění zjištěných nedostatků:

- Porušení § 3 odst. 5 vyhlášky č. 54/2008 Sb., o zacházení s lékařskými předpisy označenými modrým pruhem, ve znění pozdějších předpisů.
- Porušení § 22 odst. 5 vyhlášky č. 329/2019 Sb., o předepisování léčivých přípravků při poskytování zdravotních služeb, ve znění pozdějších předpisů.
- V kontrolovaném období nebyly prováděny roční inventury k poslednímu dni kalendářního roku.
- Porušení § 13 odst. 5 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- V kontrolovaném období neobsahovala evidenční kniha celá pořadová čísla, identifikační údaje o oprávněné osobě a na originálu objednávek není podpis oprávněných osob nebo jejich pověřených zástupců.

- Porušení § 3 odst. 4 vyhlášky č. 54/2008 Sb., o zacházení s lékařskými předpisy označenými modrým pruhem, ve znění pozdějších předpisů.
- Porušení § 22 odst. 4 vyhlášky č. 329/2019 Sb., o předepisování léčivých přípravků při poskytování zdravotních služeb, ve znění pozdějších předpisů.

Doporučení k odstranění zjištěných nedostatků:

Provádět, zapisovat inventuru přímo za poslední zápis výdeje v daném roce v kontrolovaném období vždy k poslednímu dni kalendářního roku.

Evidovat vždy poslední pravomocné oprávnění nebo registraci k poskytování zdravotních služeb či jejich změn ke každé objednávce, tzn., včetně vyznačené doložky právní moci a v případě datové zprávy i s příloženou doložkou o autorizované konverzi dokumentu.

V případě právnické osoby ověřovat údaje z obchodního rejstříku, doporučujeme ale evidovat výpis z obchodního rejstříku, ze kterého je zřejmé, kdo a jak (způsob jednání ve výpisu z obchodního rejstříku) v den výdeje tiskopisů jedná za právnickou osobu (statutární orgán).

Ověřovat, zda zplnomocněná osoba má pověření či plnou moc k objednání i k vyzvednutí tiskopisů.

V evidenční knize zapisovat:

- identifikační údaje o oprávněné osobě (objednavatele) – název + IČO,
- správný název objednavatele s rozlišením právnické a fyzické podnikající osoby,
- psát hůlkově jméno a příjmení přebírající osoby + podpis + razítko,
- ověřovat přebírající osobu podle občanského průkazu a psát č. OP přímo do evidenční knihy, případě předložení plné moci či pověření zapisovat tuto informaci do evidenční knihy.

Evidovat pokladní doklad, který bude vystaven přímo na žadatele např. právnická osoba, nikoliv osobu, která má plnou moc či pověření.

Ověřovat v Národním registru poskytovatelů zdravotních služeb (NRPZS) vždy poslední platné rozhodnutí o udělení oprávnění či registrace k poskytování zdravotních služeb.

Provádět – zapisovat inventuru přímo za poslední zápis výdeje v daném roce v kontrolovaném období vždy k poslednímu dni kalendářního roku.

V průběhu roku 2021 se metodická činnost týkala především provádění pravidelných inventur v rámci evidence příjmu, stavu zásob, výdeji, vrácení a znehodnocení tiskopisů a žádanek s modrým pruhem, a to dle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Metodická pomoc ze strany krajského úřadu probíhá individuálně v rámci elektronicky zaslaných a telefonických dotazů a dotazů jednotlivých úřadů a v rámci osobní konzultace.

Výkon agendy vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů, se zaměřením zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona, a na věcnou správnost. V průběhu kontrolovaného období nebyla kontrolovanými obcemi evidována žádná žádost o poskytnutí informací vztahující se ke kontrolované oblasti.

Odbor dopravy

(úsek „doprava“)

1. ODDĚLENÍ DOPRAVNĚ SPRÁVNÍCH AGEND

1.1. Předmět kontrol

Kontroly byly zaměřeny na výkon státní správy v přenesené působnosti v oblasti dopravy, přičemž kontroly byly rozděleny do 4 základních skupin:

1. Pozemních komunikací ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., zákona č. 183/2006 Sb. a stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích ve smyslu zák. č. 361/2000 Sb.;
2. Schvalování technické způsobilosti vozidel a činnosti SME ve smyslu zákona č. 56/2001 Sb.;
3. Provozování autoškol ve smyslu zákona č. 247/2000 Sb.
4. Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

1.2. Počet vykonaných kontrol

V průběhu II. pololetí roku bylo vykonáno celkem 5 řádných kontrol obcí s rozšířenou působností, zaměřených na výkon státní správy v přenesené působnosti na úseku dopravy, a to u MěÚ:

- Kolín
- Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
- Český Brod
- Mělník
- Lysá nad Labem

Plán kontrolní činnosti předpokládal provedení více řádných kontrol obcí s rozšířenou působností, nicméně z důvodu omezujících opatření vyhlášených Vládou ČR v souvislosti řešením následků pandemie covid-19 nebylo možné v I. polovině roku 2021 plánované kontroly vykonat, a proto byly kontroly původně plánované na I. pololetí roku přesunuty na období II. poloviny roku.

Kontrola činnosti obcí s rozšířenou působností, u nichž nebyla kontrola, z výše uvedených důvodů v roce 2021 vykonána, byla zařazena do plánu kontrolní činnosti na rok 2022.

1.3. Hodnocení kontrol

V průběhu jednotlivých kontrol byl prověřován soulad postupu obcí při výkonu přenesené působnosti se závaznými právními předpisy, posuzována aplikace příslušných právních norem, sledováno, zda jsou důsledně dodržovány veškeré náležitosti požadované právními předpisy, kontrolovány obsahové a formální náležitosti správních aktů včetně evidence a úplnosti spisů. Současně je vždy v rámci kontroly poskytována metodická pomoc. Kontrolovaným obdobím byl celý kalendářní rok 2019 a 2020, tedy vždy celé 2 roky předcházející roku kontroly.

Na úseku pozemních komunikací byla kontrola prováděna zvláště pro agendu silničního správního úřadu a zvláště pro agendu speciálního stavebního úřadu. Při výkonu působnosti obou úřadů byly nejčastěji zjišťovány drobné formální nedostatky při správním řízení. V rámci všech kontrol provedených na úseku pozemních komunikací nebylo nutné zahajovat přezkumné řízení. Na obou kontrolovaných úsecích se opakovaly převážně nedostatky formálního charakteru, které byly vždy projednány a vysvětleny odpovědným pracovníkům zpracovávající kontrolované spisy, dále pak projednány s odpovědným vedoucím pracovníkem. Celkově lze konstatovat, že odbornost pracovníků silničních správních a speciálních stavebních úřadů je vysoká a agenda je vykonávána v požadované kvalitě.

Při schvalování technické způsobilosti jednotlivě dovezených vozidel, staveb a přestaveb se vyskytovaly pouze drobné formální nedostatky, nutno však dodat, že v rámci kontroly se zaměřujeme pouze na úřední postupy a formální procesy. Kontrolu například pravosti podkladů

předkládaných žadateli při žádosti o schválení nebo přihlášení vozidla nejsme schopni vykonávat z důvodu neexistence souhrnné sbírky dokumentů, ze které bychom byli schopni čerpat informace o vzorech všech možných předkládaných listin a prvků jejich zabezpečení včetně popisu, jak tyto kontrolovat. Nicméně kontrolu zaměřenou na pravost a originalitu předkládaných dokumentů zajišťují pracovníci celních úřadů, kteří disponují potřebným technickým vybavením i odbornou kvalifikací. Na úseku agendy stanic měření emisí taktéž nebyly shledány nedostatky, vyjma provádění kontrolní činnosti, která na mnohých obcích není vykonávána opět z důvodů kumulace agend a personální nedostatečnosti. Obecně lze konstatovat, že popisovaná agenda je v rámci provedených kontrol vykonávána na požadované úrovni.

V oblasti získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel jsme se v letošním roce zaměřili na kontrolu zejména v oblast ztráty zdravotní a odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, postupu při rozhodování o profesní způsobilosti řidiče a v oblasti vedení registrací k provozování autoškoly. Problém se zastupitelností zkušebních komisařů pro všechny skupiny řídičských oprávnění již není tak výrazný, ale u většiny kontrolovaných obcí jsme shledali nedostatek s používáním zastaralých vzorů v různých oblastech problematiky, která se odráží v nedostatečné znalosti aktuální právní úpravy, jež se v čase vyvíjí. Proto jsme kontrolu pojali zejména jako metodickou a odbornou pomoc obci, v průběhu času upravujeme a aktualizujeme často používané vzory, které po kompletaci následně poskytneme všem 26 obcím s rozšířenou působností ve Středočeském kraji za účelem sjednocení postupů. Nicméně celkově lze konstatovat, že aktuálně jsou kontrolované agendy, s ohledem na provedenou metodiku, vykonávány v souladu s právními předpisy a v požadované kvalitě.

Při poskytování informací dle informačního zákona postupují obce v souladu se zákonem, některé obce se snažím v maximální možné míře informace plně poskytovat, některé se naopak snaží hledat důvody, aby informace poskytovat nemusely nebo pouze v základním rozsahu. To je dáno také zneužíváním informačního zákona k poskytování informací, které by si žadatel mohl a měl zajistit jiným způsobem, zejména pak, když je současně účastníkem řízení. Pokud však obce informace odmítají poskytnout zcela nebo z části, vydávají o tomto rozhodnutí, tudíž žadatel má možnost uplatnění opravného prostředku. Celkově lze konstatovat, že agenda je vykonávána v souladu s právními předpisy a v požadované kvalitě.

Provádění státního dozoru v jednotlivých oblastech se s ohledem na předchozí období zlepšil, současně jsou i postupy většinou protokolovány, ne vždy však dle požadavků kontrolního zákona. S ohledem na výše uvedené vždy v celkovém hodnocení kontroly uvádíme doporučení vykonávat odborný dozor v minimálním rozsahu, a to 2 x ročně ve všech vykonávaných agendách, protokolovanou formou.

Přes drobné a mnohdy pouze formální zjištěné nedostatky lze konstatovat, že výkon státní správy byl u kontrolovaných úřadů prováděn na úrovni odpovídající požadavkům kladeným na výkon státní správy se zohledněním aktuální personální situace ve veřejné správě i omezeným chodem mnohých úřadů způsobený pandemií Covid-19. U žádného z kontrolovaných úřadů nebylo zjištěno pochybení, které by vyvolalo podnět k následným kontrolám nebo k realizaci mimořádných opravných prostředků.

1.4. Uložená opatření k nápravě

Obecně bylo u všech kontrolovaných úřadů ukládáno doporučení týkající se zajištění řádného výkonu odborného dozoru ve všech vykonávaných agendách, a to v minimálním rozsahu 2 x ročně protokolovanou formou. Zajištěním řádného výkonu odborného dozoru s uplatňováním případných nápravných opatření se efektivně předchází častému nedodržování podmínek uvedených ve vydávaných rozhodnutí zejména na úseku stavebního úřadu, silničního správního úřadu a dopravního úřadu.

Odbor veřejné mobility

(úsek „doprava“)

1. ODDĚLENÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY

1.1. Předmět kontrol

Kontroly byly zaměřeny na výkon státní správy v přenesené působnosti a rozděleny do 2 základních oblastí činnosti kontrolovaných obcí:

1. Taxislužby a městské autobusové dopravy ve smyslu zákona č. 111/1994 Sb.;
2. Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

1.2. Počet vykonaných kontrol

V průběhu roku bylo vykonáno celkem 5 řádných kontrol obcí s rozšířenou působností, zaměřených na výkon státní správy v přenesené působnosti na úseku dopravy, a to u MěÚ:

- Kolín
- Brandýs nad Labem
- Český Brod
- Mělník
- Lysá nad Labem

Plán kontrolní činnosti předpokládal provedení celkem 10-ti řádných kontrol obcí s rozšířenou působností, nicméně z důvodu omezujících opatření vyhlášených Vládou ČR v souvislosti řešením následků pandemie covid-19 nebylo možné některé plánované kontroly vykonat.

Kontrola činnosti obcí s rozšířenou působností, u nichž nebyla kontrola, z výše uvedených důvodů, v roce 2021 vykonána, byla zařazena do plánu kontrolní činnosti na rok 2022.

1.3. Hodnocení kontrol

V průběhu jednotlivých kontrol byl prověřován soulad postupu obcí při výkonu přenesené působnosti se závaznými právními předpisy, posuzována aplikace příslušných právních norem, sledováno, zda jsou důsledně dodržovány veškeré náležitosti požadované právními předpisy, kontrolovány obsahové a formální náležitosti správních aktů včetně evidence a úplnosti spisů. Kontrolovaným obdobím byl především rok 2020.

1) V oblasti osobní dopravy v přenesené působnosti na úseku taxislužby, vydávání dokladů o přidělení evidenčních čísel vozidel a vydávání průkazů řidičů byla zjištěna tato pochybení:

- nedodržování termínů plateb správních poplatků
- chybějící údaje v žádostech dopravce
- chybné datum narození dopravce
- časová prodleva při zadávání údajů do RPSD
- chybějící podpisy oprávněné úřední osoby

2) Na úseku městské autobusové dopravy a schvalování jízdních řádů byla zjištěna tato pochybení:

- chybí datum doručení na žádosti dopravce
- opožděné schválení a předání schválených jízdních řádů dopravci
- chybně uvedené schválení jízdních řádů na schvalovací doložce

3) V oblasti poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím nebylo zjištěno pochybení.

Jako nedostatečný byl opakovaně hodnocen výkon odborného dozoru, který se ve všech kontrolovaných obcích neprovádí z důvodů jejich nedostatečného personálního obsazení. Tento setrvalý stav je dále způsoben kumulací činností u jednotlivých pracovníků. Nadále doporučujeme vykonávat odborný dozor v minimálním rozsahu, a to 2 x ročně ve všech vykonávaných agendách, protokolovanou formou.

I přes zjištěné nedostatky lze konstatovat, že výkon státní správy byl u kontrolovaných úřadů prováděn na úrovni odpovídající požadavkům kladených na výkon státní správy se zohledněním aktuální personální situace pracovníků ve veřejné správě. U žádného z kontrolovaných úřadů nebylo zjištěno pochybení, které by vyvolalo podnět k následným kontrolám nebo k realizaci mimořádných opravných prostředků.

1.4. Uložená opatření k nápravě

Kontrolami v oblasti správních činností pro provozování taxislužby a městské autobusové dopravy nebyla zjištěna žádná pochybení, která by vedla k nutnosti nápravných opatření. Byly zjištěny pouze drobné nedostatky. Agenda všech kontrolovaných obcí s rozšířenou působností je vedena na požadované úrovni a přehledně. Z tohoto důvodu nebyla uložena žádná opatření k nápravě.

Odbor školství

(úsek „školství“)

1. ODDĚLENÍ EKONOMIKY ŠKOL

1.1. Předmět kontrol

Kontroly výkonu přenesené působnosti obcí na úseku školství realizovali pracovníci Odboru školství, oddělení financování a rozpočtu školství. Kontroly byly provedeny na základě ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem těchto kontrol v roce 2021 byly:

1. výkon přenesené působnosti svěřené orgánům obcí s rozšířenou působností na úseku školství při financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky, se zaměřením na:

a) dodržování § 161 odst. 6 a § 161c odst. 7, 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

b) dodržování směrnice Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy čj. MSMT-14281/2018 ze dne 11. dubna 2019, o závazných zásadách pro rozpisy a návrhy rozpisů finančních prostředků státního rozpočtu krajskými úřady a obecními úřady obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů;

2. postup vyřizování žádostí o poskytnutí informací (z oblasti školství) týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů, se zaměřením na:

a) dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5;

b) věcnou správnost.

Kontrolovaným obdobím bylo období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020.

1.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo Odborem školství zařazeno do Plánu kontrolní činnosti celkem 13 obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (devět v 1. pololetí roku 2021 a čtyři ve 2. pololetí roku 2021). Zvýšený počet plánovaných kontrol v 1. pololetí roku 2021 byl dán epidemiologickou situací. Z důvodu

epidemiologických omezení v 2. pololetí roku 2020 nebyly čtyři z kontrol, které byly původně naplánovány na 2. pololetí roku 2020, realizovány (kontroly obcí s rozšířenou působností Český Brod, Lysá nad Labem, Vlašim, Votice), a byly tedy přesunuty do plánu kontrol na 1. pololetí roku 2021. Z celkového počtu 13 kontrol plánovaných na rok 2021 se jich uskutečnilo 12, jedna kontrola byla (z důvodů epidemiologických a personálních) přesunuta do roku 2022 (kontrola obce s rozšířenou působností Černošice). Všechny provedené kontroly byly kontrolami řádnými.

Kontrolovaná osoba	Termín kontroly na místě
Městský úřad Benešov	28. června 2021
Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	22. října 2021
Městský úřad Český Brod	29. dubna 2021
Městský úřad Dobříš	16. listopadu 2021
Městský úřad Hořovice	4. května 2021
Městský úřad Kralupy nad Vltavou	16. listopadu 2021
Městský úřad Lysá nad Labem	24. května 2021
Městský úřad Mnichovo Hradiště	25. června 2021
Městský úřad Nymburk	19. května 2021
Městský úřad Poděbrady	26. dubna 2021
Městský úřad Vlašim	16. června 2021
Městský úřad Votice	30. června 2021

1.3. Hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

Financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky

Zpracování návrhů rozpisu rozpočtu přímých výdajů právníkům osobám zřizovaným obcí nebo dobrovolným svazkem obcí, jejichž předmětem činnosti jsou úkoly v oblasti školství

Na základě § 161 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb. (školského zákona) zpracovávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností návrhy rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu pro školy a školská zařízení zřizované obcemi (v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem) a předávají je krajskému úřadu.

Při návrhu rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu (přímých výdajů) pro školy a školská zařízení, které jsou zřizované obcemi, na kalendářní rok 2020 (kontrolované období) vycházeli příslušní pracovníci kontrolovaných městských úřadů z materiálů zaslaných k rozpisu rozpočtu krajským úřadem, z materiálů zaslaných školami a z materiálů vlastních.

Se všemi školami, které považovaly rozpis rozpočtu přímých výdajů na rok 2020 za nedostatečný a v souladu se směrnicí MŠMT čj. MSMT-14281/2018, ve znění pozdějších předpisů, požádaly o projednání disproporcí mezi potřebou školy a rozpisem rozpočtu, bylo vedeno tzv. dohodovací řízení k rozpisu rozpočtu na rok 2020 mezi pracovníky městských úřadů a školou. Při projednání vycházely úřady z finančních rozvah, zdůvodnění škol a návrhu na odstranění disproporcí mezi rozpisem rozpočtu na rok 2020 a skutečnou potřebou, které školy jako podklady pro toto jednání

předložily. O jednání s každou školou zpracoval příslušný odbor protokol. Kontrolované materiály splňovaly požadavky na ně kladené směrnicí MŠMT čj. MSMT-14281/2018, ve znění pozdějších předpisů. Všechny kontrolované materiály k návrhu rozpisu rozpočtu souhlasily s materiály, které v roce 2020 předložily obecní úřady obcí s rozšířenou působností k dalšímu projednání Odboru školství Krajského úřadu Středočeského kraje, věcně i číselně na ně navazovaly.

Při plnění povinnosti seznámit školu s výsledky dohodovacího řízení, která je uložena směrnicí MŠMT čj. MSMT-14281/2018, ve znění pozdějších předpisů, vycházely kontrolované městské úřady převážně z materiálů, které obdržely od krajského úřadu.

V případě většiny úřadů (Benešov, Český Brod, Hořovice, Lysá nad Labem, Mnichovo Hradiště, Nymburk, Poděbrady, Vlašim a Votice) byl ředitelům škol předložen protokol, který pracovníci městských úřadů obdrželi od krajského úřadu jako výsledek dohodovacího řízení mezi obcí

s rozšířenou působností a Odborem školství Krajského úřadu Středočeského kraje. Ředitelé potvrdili, že byli s výsledkem dohodovacího řízení prokazatelně seznámeni, svým podpisem přímo na tomto protokolu. V případě Městského úřadu Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a Městského úřadu Kralupy nad Vltavou byl o výsledku dohodovacího řízení pro každou školu vytvořen samostatný list, který obsahově i formálně zcela navazoval na protokol, který obec obdržela od krajského úřadu jako výsledek dohodovacího řízení mezi obcí s rozšířenou působností a Odborem školství Krajského úřadu Středočeského kraje. Ředitelé škol potvrdili, že byli s výsledkem prokazatelně seznámeni podpisem tohoto materiálu. Protože ve všech případech podepisovaný materiál obsahoval všechny podstatné informace o výsledku rozpisu rozpočtu (návrh rozpisu rozpočtu, požadavek obce, částku přiznanou krajským úřadem, účel, na který byla tato částka poskytnuta), byla zvolená forma seznámení s výsledkem dostatečná. V rámci obce s rozšířenou působností Dobříš žádná ze škol dohodovací řízení nepožadovala.

Ověření správnosti vykázaných jednotek rozhodných pro rozpis finančních prostředků poskytovaných podle § 161 školského zákona jednotlivým právníckým osobám zřizovaným obcí nebo svazkem obcí

Pracovníci většiny městských úřadů (Benešov, Český Brod, Lysá nad Labem, Mnichovo Hradiště, Nymburk, Poděbrady, Vlašim, Votice) ověřovali správnost jednotek vykázaných ve statistickém výkazu P 1c-01 v případě pedagogických pracovníků u všech škol v rámci své působnosti, a to na základě platových inventur zaslaných jednotlivými školami. Platové inventury s uvedením pracovního zařazení zaměstnanců umožňovaly kontrolu vykázaných úvazků a počtu hodin i s ohledem na sníženou přímou vyučovací povinnost některých zaměstnanců. Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav ověřoval správnost vykázaných jednotek ve statistickém výkazu P 1c-01 rovněž u všech škol v rámci své působnosti. Porovnávány byly zejména vykázané úvazky pedagogických zaměstnanců dle zařazení do platových tříd a stupňů (oddíl IVa.) s vykázanými počty hodin, s ohledem na sníženou přímou vyučovací povinnost některých zaměstnanců (oddíl IVb.). Pokud údaje vykazovaly určité nesrovnalosti, byl problém řešen přímo s danými školami. V případě Městského úřadu Dobříš a Městského úřadu Hořovice byly případné zjevné nesrovnalosti ve výkazech řešeny individuálně s příslušnou školou, platové inventury k ověření platového zařazení zaměstnanců škol nebyly vyžadovány. Městský úřad Kralupy nad Vltavou při ověřování správnosti jednotek vykázaných ve statistickém výkazu P 1c-01 u škol v rámci své působnosti vycházel zejména z chybových hlášení v systému sběru dat MŠMT. Pokud údaje (úvazky pedagogických zaměstnanců dle zařazení do platových tříd a stupňů v oddíle IVa. a počtů hodin, s ohledem na sníženou přímou vyučovací povinnost některých zaměstnanců v oddíle IVb. a další) vykazovaly určité nesrovnalosti, byl problém řešen přímo s danými školami.

Závěrem lze konstatovat, že všechny kontrolované úřady plnily úkoly, které jsou jim svěřeny v rámci výkonu přenesené působnosti na úseku školství při financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky, tak jak je vymezeno ve školském zákoně (č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a ve směrnici MŠMT k rozpisu rozpočtu (čj. MSMT-14281/2018, ve znění pozdějších předpisů), bez výhrad. Tento příznivý výsledek je mimo jiné ovlivněn stabilním personálním obsazením na většině kontrolovaných úřadů a také skutečností, že na činnost obecních úřadů často bezprostředně navazuje činnost krajského úřadu a případné nedostatky jsou tak operativně odstraňovány.

Plnění povinností stanovených zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V roce 2020 obdržel z kontrolovaných úřadů žádost o poskytnutí informací, které se vztahovaly k oblasti školství, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, pouze Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav. Předmětem žádosti bylo nahlédnutí do dokumentace konkurzního řízení na obsazení funkce ředitelky školy zřizované městem Brandýs nad Labem-Stará Boleslav.

Na základě stížnosti žadatele o informace na postup Městského úřadu Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a odvolání proti jeho rozhodnutí byl postup Městského úřadu Brandýs nad Labem-Stará Boleslav při vyřízení žádosti o informace následně upraven na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje.

1.4. Opatření k nápravě zjištěných nedostatků

V rámci kontrol nebyly zjištěny nedostatky při plnění výkonu přenesené působnosti na úseku školství při financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky. Žádná opatření k nápravě zjištěných nedostatků v této oblasti tedy uložena nebyla.

Pokud jde o plnění povinností stanovených zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, byl postup Městského úřadu Brandýs nad Labem-Stará Boleslav ohledně vyřízení žádosti z oblasti školství korigován Krajským úřadem Středočeského kraje už v roce 2020. V roce 2021 již žádná další opatření k nápravě uložena nebyla.

Odbor interního auditu a kontroly

(úsek „RÚIAN“)

1. ODDĚLENÍ PŘEZKUMU HOSPODAŘENÍ OBCÍ

1.1. Předmět kontrol

Správnost postupu při zápisu a editaci dat do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí dle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím informačního systému územní identifikace dle vyhlášky č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí.

1.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2021 bylo vykonáno celkem 60 kontrol.

1.3. Hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

Ve většině případů byly zjišťovány zásadní nedostatky spočívající zejména:

Obec neměla nastaven přístup do ISÚI; v systému vůbec nepracovala, editace dat nebyla prováděna; obec sice měla nastaven přístup do ISÚI, ale v systému nepracovala vůbec, nebo sporadicky; neřešila reklamace.

Kontrolní zjištění se týkají porušení § 4 odst. 3 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, který ukládá editorovi povinnost zapsat referenční údaj do základního registru nebo provést jeho změnu (prostřednictvím Informačního systému územní identifikace dle vyhlášky č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí) bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o vzniku nebo o změně skutečnosti, kterou referenční údaj popisuje, dozví; editor referenční údaj zapisuje do základního registru prostřednictvím agendového informačního systému. Ve skutečnosti kontrolované subjekty prováděly zápisy (řešení reklamací, odstraňování chyb) se značným časovým zpožděním nebo je neprováděly vůbec.

1.4. Opatření k nápravě zjištěných nedostatků

Z celkových 60 kontrolovaných obcí bylo u 40 zjištěno pochybení. Vždy (při zjištění pochybení, či nedostatku) bylo uloženo přijmout příslušná nápravná opatření, která zajistí systematický a úplný výkon předmětné agendy ve stanoveném termínu s tím, že se současně ukládá kontrolovanému předložit kontrolujícímu písemnou zprávu o provedení nápravných opatření v pevně stanoveném termínu.

Kontrola nápravných opatření byla prováděna. V 1. pol. 2021 bylo uloženo 23 nápravných opatření. Z toho 15 obcí nápravná opatření zaslala, 8 obcí nápravná opatření nezaslala ani přes emailové upozornění o jejich opětovné zaslání.

V 2. Pol. bylo uloženo 17 nápravných opatření. Zatím bylo zasláno 5 nápravných opatření. Je to hlavně z důvodu, že kontrola na obci proběhla ke konci roku a termín pro zaslání nápravných opatření byl stanoven na leden, únor 2022.

Kontrolované obce byly poučeny o možnostech školení konaných ČÚZK, o metodických návodech a instrukcích, které je možno nalézt na webových stránkách tohoto úřadu a o možnosti uzavřít veřejnoprávní smlouvu s příslušným stavebním úřadem.

Kromě uskutečněných kontrol byla dle časových možností kontrolorů vykonávajících přezkoumání hospodaření neformálně poskytována základní metodika k této agendě i v obcích, kde kontrola nebyla vykonána a obce důrazně upozorňovány na nutnost plnění zákonných povinností v této oblasti.

Celkový přehled počtu kontrol

Celkový přehled počtu kontrol výkonu přenesené působnosti obcí Středočeského kraje za rok 2021 je uveden v tabulce viz Příloha č. 1. Plnění plánu kontrol za rok 2021 bylo do značné míry ovlivněno epidemiologickou situací ve výskytu onemocnění COVID-19.

Praha 22. února 2022

Zpracoval:

Ing. Jiří Libánský

metodik pro oblast kontroly výkonu přenesené působnosti