

Povodí Vltavy

podnik pro provoz a využití vodních toků

V botanice č. 4

150 00 Praha 5

Název: Vodní dílo ~~Zelivka~~ - revize pásem hygienické ochrany

R O Z H O D N U T Í

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství Středocheského KNV v Praze jakožto příslušný vodohospodářský orgán I. stupně podle § 4 zák. č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství ve znění zák. ČNR č. 49/1982 Sb., na základě závazného posudku příslušného orgánu hygienické služby vydaného podle § 4 odst. 2) písm. e zák. č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, směrnic č. 51/1979 publikovaných ve svazku 44/1979 Hygienických předpisů, registrovaných v částce 22/1979 Sb. a na základě provedeného vodoprávního řízení rozhodl takto:

Žadatelé Povodí Vltavy, podniku pro provoz a využití vodních toků, Praha 5, V botanice č.4

I. V y d á v á R o z h o d n u t í ,

kterým v souladu s § 19 zákona č. 138/73 Sb., reviduje pásma

hygienické ochrany vodního díla Želivka, určeného k hromadnému zásobování pitnou vodou, takto:

A) Rozsah revidovaných pásem :

1. Ochranné pásmo I. stupně zahrnuje:

- Plochu zátopového území nádrže a souvislý pruh nad vzdutím nádrže a kolem přítoků v šíři minimálně 100 m nad kótou 378,80 m n.m. Šířka PHO I. st. byla stanovena v závislosti na geomorfologických, půdních a vegetačních podmínkách po terénním průzkumu.
- PHO I. st. je vymezeno od hráze až po jez Tukleky. Vytýčení PHO I. st. je provedeno pevnými mozníky a viditelnými tabulemi s textem: "Vodáranská nádrž. Pásmo hygienické ochrany I. stupně. Nepovoláným vstup zakázán". Na používaných cestách, sloužících k vjezdu do PHO I. st., jsou osazeny uzamykatelné závory a značky B 1 "Zákaz vjezdu všech vozidel" s dodatkovou tabulkou - mimo vozidel VČLZ a PV. Před vstupem komunikací do PHO I. st. je umístěna značka "Zákaz zastavení" (B 28). Na cestách, vedoucích do PHO I. stupně (i silnicích), je za poslední obcí umístěna značka "Zákaz vjezdu všech vozidel" s výjimkou vyčleněných vozidel zemědělských podniků, lesních závodů a PV.
- Podrobně je hranice PHO I. stupně zakreslena v ověřených mapách nemovitostí 1 : 2 880.

2. Ochranné pásmo II. stupně, vnitřní část (PHO 2a) zahrnuje:

- Souvislý pruh území v šíři do 5ti km, který navazuje na PHO I. st. nádrže a jejich přítoků od hráze ke konci vzdutí a zahrnuje i představné nádrže Němčice, Trnávka

e Sedlice, výhledově i nádrže na Blažejovickém a Marti-
nickém potoce. PHO 2. st. chrání nádrž před přímým zne-
čišťováním.

- Plochy vnitřního PHO 2. stupně jsou vymezeny v kata-
strálních územích /MNV/ v okresech:

a) okres Benešov

- Hulice, mimo zastavěné území
- Sudapány (MNV Trh. Štěpánov), mimo zastavěné území
- Kablov, zastavěné území sídla Sedlice a mimo za-
stavěné území
- Němčice (MNV Loket), mimo zastavěné území
- Kačerov (MNV Loket) mimo zastavěné území
- Alberovice (MNV Loket), mimo zastavěné území
- Borovsko (MNV Loket), zastavěné území sídla Bo-
rovsko a mimo zastavěné území
- Bernartice (MNV Loket), mimo zastavěné území
- Bezděkov (MNV Loket), zastavěné území sídla Bezdě-
kov a mimo zastavěné území
- Brzotice (MNV Loket), mimo zastavěné území mezi
příjezdovou komunikací k objektům KHS a hranicí
PHO 1. st.
- Všebořice (MNV Loket), mimo zastavěné území
- Dolní Kralovice, zastavěné území sídla Střítež
severní část a mimo zastavěné území
- Blažejovice (MNV Dol. Kralovice), mimo zastavěné
území
- Tomice (MNV Dol. Kralovice), mimo zastavěné území
- Zahrádčice (MNV Dol. Kralovice), zastavěné území
sídla Zahrádčice a mimo zastavěné území
- Šetějovice (MNV Dol. Kralovice), zastavěné území
sídla Dolní Rápotice a mimo zastavěné území
- Snět (MNV Dol. Kralovice), mimo zastavěné území

b) okres Kutná Hora

- Horka II, zastavěné území sídla Onšovec a mimo zastavěné území
- Horka II, mimo zastavěné území sídla Čejtice
- Hrádek (MNV Horka), zastavěné území sídla Hrádek a mimo zastavěné území

c) okres Havlíčkův Brod

- Hněvkovice, mimo zastavěné území
- Chotěměřice (MNV Hněvkovice), mimo zastavěné území
- Habrovčice (MNV Hněvkovice), zastavěné území sídla Habrovčice a mimo zastavěné území
- Budeč (MNV Hněvkovice), zastavěné území sídla Budeč a mimo zastavěné území
- Kamenná Lhota, mimo zastavěné území
- Zahrádka (MNV Dolní Město), zastavěné území sídla Zahrádka a mimo zastavěné území

d) okres Pálhřimov

- Vojslavice, mimo zastavěné území
- Hojanovice, místní část sídla v Osínách v zastavěném území a mimo zastavěné území
- Koberovice, mimo zastavěné území
- Lísky (MNV Koberovice), zastavěné území sídla Lísky a mimo zastavěné území
- Miletín (MNV Želiv), mimo zastavěné území
- Lhotice (MNV Želiv), mimo zastavěné území
- Vitice (MNV Želiv), mimo zastavěné území
- Bolechov (MNV Želiv), zastavěné území sídla Bolechov a mimo zastavěné území
- Želiv, mimo zastavěné území
- Poříčí (MNV Křelovice), zastav. území sídla Poříčí a mimo zastavěné území

- Tukleky (MNV Senožaty), mimo zastavěné území
- Senožaty, mimo zastavěné území
- Hroznětice (MNV Hořice), mimo zastavěné území
- Píšť (MNV Hořice), mimo zastavěné území
- Vranice (MNV Hořice), zastavěné území sídla
Vranice a mimo zastavěné území
- Ježov (MNV Hořice), mimo zastavěné území
- Rachyně (MNV Hořice), zastavěné území sídla Rachyně
a mimo zastavěné území
- Otavožaty (MNV Senožaty), mimo zastavěné území

Hranice vnitřního pásma jsou podrobně zakresleny v katastrálních mapách 1 : 2.880.

3. Ochranné pásmo II.stupně, vnější část (PHO 2b) zahrnuje následující katastrální území:

a) okres Benešov

Hulice, Sedmpány, Keblov, Strojetic, Křivsoudov, Kačerov, Alberovice, Loket, Němčice, Borovsko, Bernartice, Brzotice, Dolní Královice, Tomice I, Libčice, Zahrádčice, Vraždovy Lhotice, Žibřidovice, Šetějovice, Martinice u Dolních Královic, Snět, Blažejovice, Vítonice, Bezděkov, Všebořice, Keblovský dvůr a část Stříteže

b) okres Kutná Hora

Zruč nad Sázavou, Nesměřice, Hrádek, Horka II, Kounice

c) okres Havlíčkův Brod

Chotěměřice, Hněvkovice, Habrovčice, Budač, Kožlí, Kamenná Lhota, Dolní Paseka, Zahrádka

d) okres Pelhřimov

Vojslavice, Koberovice, Hojanovice, Podivice, Kaliště, Lohenice, Holušice, Speřice, Lísky, Miletín, Lhotice,

Lhotka, Jiřice, Hněvkovice, Petrovice, Lískovice, Vitice, Vřesník, Kletečná, Sedlice, Želiv, Brtná, Bolechov, Červená Řečice, Křelovice, Čihovice, Jiřičky, Poříčí, Tukleky, Senožaty, Hroznětice, Syrov, Onšov, Martinice u Onšova, Hořice, Pišť, Vranice, Ježov, Nečice.

Rozsah a hranice PHO 2. st. jsou zakresleny v mapách v měřítku 1 : 25.000 a část v mapách v měřítku 1 : 10.000, které jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Hranice byly upraveny po dohodě s hygienickým orgánem, orgány ochrany zemědělské půdy a orgány územního plánování a respektují nové komunikace a hranice souvislých honů (zemědělských pozemků).

4. Ochranné pásmo III. stupně navazuje na PHO II. stupně a zahrnuje zbývající část povodí vodárenské nádrže

B) Ochranná opatření v jednotlivých pásmech:

Ochranná opatření jsou podrobně rozvedena v příloze tohoto rozhodnutí "Zásady pro zajištění vodárenské nádrže a povodí VD Želivka", která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí.

- 1) V ochranném pásmu I. stupně musí být respektovány zejména tyto požadavky:

- PHO 1. st. je zalesněno nebo trvale zatravněno s výjimkou komunikací, vodotečí, rybníků a objektů, které slouží vodnímu dílu Želivka.
- Vegetační bariéru tvoří drnový nesouvislý pás, přiléhající k PHO 1. st. a k vodním tokům, ústícím do nádrže. Travní drn je součástí PHO 2. stupně s režimem vnitřní části.

- Lesní porosty v PHO 1. a 2. stupně budou obhospodařovány v souladu s Instrukcí MLVH ČSR ze dne 22. 6. 1982 - č.j. 20281/ORLH/81-OBV/82 k hospodaření na lesních pozemcích v ochranných pásech vodních zdrojů. Lesní závody promítnou "Zásady" do lesních hospodářských plánů i do provozního plánování a do projektů.
- Vstup osob a vjezd vozidel do prostoru PHO 1. st. je zakázán. Výjimku tvoří pouze vozidla a pověření zaměstnanci Povodí Vltavy, osoby zajišťující výstavbu a provoz nádrže, výzkum, povolený vodohospodářským orgánem ^{St.Č.KNV} St.Č.KNV, kontrolní orgány a pracovníci VČSL, zabezpečující úkoly lesního hospodářství. Mimořádná povolení ke vstupu do PHO 1. st. vydává Povodí Vltavy. Bez povolení je možno se v PHO I. st. pohybovat pouze v koridorech dálnic a silnic, které procházejí přes nádrž nebo PHO 1. st. a dále po vykázaných cestách k ponechaným kostelům a hřbitovům v Zahrádce a Borovsku.
- V PHO 1. st. a na nádrži jsou zakázány všechny formy rekreace.
- V PHO 1. st. lze vykonávat právo myslivosti omezeně, tak, jak je podrobně uvedeno v příložených "Zásadách".
- V PHO 1. stupně jsou objekty a plochy, které jsou součástí vodárenské nádrže nebo slouží k její ochraně. Dále jsou zde vodní toky, rybníky a veřejné nebo účelové komunikace a dálkovody. Stavbu nových objektů v PHO 1. stupně lze povolovat pouze jako součást zařízení vodárenské nádrže. Pro stavby jiného druhu a účelu platí úplná stavební uzávěra.

- Na veřejných komunikacích, vedoucích přes nádrž a PHO 1. st. je zákaz zastavení všech vozidel (silnice Keblov - Bernartice, Senožaty - Miletín, Hroznětice - Senožaty, Hořice - Vojslavice, Čejtice - Všebořice, Brzotice - Bezděkov).

Na uvedených komunikacích je zákaz používání jiných chemických posypových materiálů, než které jsou odsouhlaseny hygienickým a vodohospodářským orgánem KNV.

2) V ochranném pásmu II. stupně vnitřního (PHO 2a) musí být respektovány zejména tyto požadavky:

- Ve vnitřním pásmu lze povolovat pouze stavby, které budou součástí zařízení vodárenské nádrže, budou zabezpečovat její hygienickou ochranu nebo budou součástí staveb, komunikací, elektrických a telekomunikačních vedení, které nenaruší hygienickou ochranu nádrže.
- Pro stavby jiného druhu a účelu platí ve vnitřním PHO 2. st. stavební uzávěra, která se týká zejména:
 - a) rekonstrukcí a přestavby stávajících nebytových objektů na objekty pro individuální rekreaci občanů, nebo hromadnou rekreaci organizací,
 - b) přestavby stávajících nebytových objektů k trvalému bydlení.
- Obhospodařování zemědělských pozemků ve vnitřním PHO 2. st. bude prováděno v souladu s Instrukcí MZVŽ ČSR č.j. 795/85-410-Reg.č. P 6/87 a to na základě projektů souhrnných pozemkových úprav a režimů hospodaření, jejichž zpracování se ukládá v části "povinnosti a podmínky" tohoto rozhodnutí. Hnojení bude aplikováno jen v omezené míře k zachování aktivní funkce půdy. Aplikace chemických prostředků lze provádět pouze v nezbytném rozsahu a to po povolení

orgánů hygienické služby a vodohospodářského orgánu. Letecká ochrana rostlin ani letecké hnojení nejsou ve vnitřním PHO 2. st. přípustné. Nelze používat osivo, mořené sloučeninami rtuti.

- Ve vnitřním PHO 2. st. není dovoleno vybudovat skládky domovního a průmyslového odpadu, skládky radioaktivních látek, pohonných hmot a olejů (viz příslušné normy ČSN). Ve vnitřní části PHO 2. st. nesmí být skladovány jedovaté látky a prostředky na ochranu rostlin, nesmí být skladovány obaly od těchto látek, olejů nebo pohonných hmot.
- Lesní porosty v PHO 2a budou obhospodařovány v souladu s Instrukcí MLVH ČSR ze dne 22. 6. 1982 - č.j. 20281/ORLH/81-OBV/82 k hospodaření na lesních pozemcích v ochranných pásech vodních zdrojů. Lesní závody promítnou "Zásady" do lesních hospodářských plánů i do provozního plánování a do projektů.

3) V ochranném pásmu II. stupně, vnějšího (PHO 2b) musí být respektovány zejména tyto požadavky:

- Ve vnějším PHO 2. stupně je vyhlášena stavební uzávěra pro umístění nových velkokapacitních staveb pro zemědělskou živočišnou výrobu, staveb pro chov vodní drůbeže, staveb pro chov prasat a pro umístění nových průmyslových závodů, nových staveb pro rekreaci, skladů pohonných hmot, radioaktivních látek a dálkovodů pro pohonné hmoty a další vodami škodlivé látky.

Rozšiřování stávajících průmyslových provozoven individuálně posoudí hygienické a vodohospodářské orgány. Výjimečně lze povolit účelové zemědělské stavby pro socialistickou zemědělskou velkovýrobu a drobné stavby ve smyslu § 3 vyhl. 85/76 Sb. - O podrobné úpravě územního a stavebního řízení - občanům pro obhospodařování pozemků, které mají v užívání.

- U stávajících, rekonstruovaných, event. nových objektů musí jejich majitelé (uživatelé) zajistit likvidaci veškerých odpadních vod tak, aby jakost podzemních a povrchových vod nebyla ohrožena nebo zhoršena. Mycí rampy musí pracovat s uzavřeným oběhem vody.

- Průmyslová výroba a služby:
Ve vnějším PHO 2. stupně zůstanou zachovány stávající povolené průmyslové provozovny, které nevypouštějí průmyslové odpadní vody nebo je likvidují odpovídajícím způsobem.

- Používání a skladování olejů a ropných látek ve vnější části pásma se povolí se zřetelem na vzdálenost od nádrže, případně od hlavního toku a bočních přítoků. Podmínkou jsou přitom kladný odborný hydrogeologický posudek, souhlas hygienického a vodohospodářského orgánu a účinná zabezpečující technická opatření.

- Zemědělská výroba:
 - a) Zemědělská půda v PHO 2. stupně bude obhospodařována v souladu se směrnicí č. 51/1979 Sb. hygienických předpisů ministerstva zdravotnictví ČSR sv. 44 a s Instrukcí MZVŽ ČSR č.j. 795/85-410, Reg. č. P 6/87 "Hospodaření zemědělských organizací v ochranných pásmech vodních zdrojů" a to na základě projektů souhrnných pozemkových úprav a režimů hospodaření, jejichž zpracování se ukládá v části "povinnosti a podmínky" tohoto rozhodnutí.

 - b) V PHO 2. stupně se na úseku zemědělské výroby připouští použití hnojiv a chemických přípravků na ochranu rostlin a lesa po projednání s vodohospodářským orgánem a orgány hygienické služby - a to do doby vyhlášení projektů souhrnných pozemkových úprav.

 - c) Připouští se stávající bezstelivové ustájení skotu za

předpokladu vybudování nepropustných nadzemních jímek, opatřených havarijní vanou, nebo nepropustných zemních jímek, vyústěných do suché kontrolní jímky. Kapacity jímek jsou dány Instrukcí MZVŽ ČSR č.j. 795/85-410, Reg.č. P 6/1987.

- d) Polní hnojiště, komposty a silážní plata nesmí být zřizována na svazích nad 3 stupně. Pro zřizování polních hnojišť platí ustanovení ON 465710 - HnŮj. Mohou se zřizovat jako stavby jen v místech, z nichž je vyloučen průsak nebo odtok vodních výluhů a močůvky do toku. Dále je zakázáno v PHO 2. st. skladovat jedovaté chemické látky pro ochranu rostlin včetně minerálního hnojiva a zřizovat deponie tekutých odpadů.
- e) Letecká aplikace chemických přípravků pro postřiky rostlin v PHO 2. stupně není přípustná. Tuto aplikaci lze povolit ve 2. vnějším pásmu (s přihlédnutím k velikosti pozemku a konfiguraci terénu) se souhlasem vodohospodářského a hygienického orgánu.
- f) Letecké hnojení se přípouští po předchozím projednání s příslušným vodohospodářským orgánem a orgány hygienické služby stejně jako povolení a provoz účelových letišť.

- Lesní porosty:

Lesní porosty v PHO 2.b stupně budou obhospodařovány v souladu s Instrukcí MLVH ČSR ze dne 22. 6. 1982 - č.j. 20281/ /ORLH/81-OBV/82 k hospodaření na lesních pozemcích v ochranných pásmech vodních zdrojů. Lesní závody promítnou Zásady do lesních hospodářských plánů, do provozního plánování a do projektů.

- 12 -

- Rekreace:

a) Ve vnější části PHO 2. stupně je možno provozovat pěší turistickou rekreaci. Kamping a stanování je povoleno pouze na vymezených plochách, které budou řádně hygienicky zajištěny - vybudovány v souladu s územně plánovacími podklady (ÚPP) a podle územně plánovací dokumentace (ÚPD) a schváleny příslušným stavebním úřadem.

b) Výstavbu nových rekreačních objektů ve vnější části PHO 2. st. pro individuální i hromadnou rekreaci možno připustit až po vypracování a schválení ÚPD a ÚPP, které konkrétně vymezí místa pro nové rekreační objekty po schválení hygienického a vodohospodářského orgánu.

- Na všech silnicích a cestách, směřujících z horní hranice PHO 2. st. směrem k nádrži, a na všech odbočkách ze silnic jsou umístěny výstražné tabule s nápisem "Vodárenská nádrž - 2. ochranné pásmo - znečišťování, koupání a táboření zakázáno". Na vybraných silničních úsecích a dálnicích D 1 jsou osazeny dopravní značky č. B 19 dle vyhl. 100/75 Sb. "Zákaz vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vody".

4) V ochranném pásmu III. stupně musí být respektovány požadavky, uvedené v "Zásadách pro zajištění vodárenské nádrže a povodí VD Želivka".

II. s c h v a l u j e

a) Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí VD Želivka,

b) Režim účelového rybářského hospodářství na vodárenské nádrži Želivka,

které jsou součástí tohoto rozhodnutí.

III. ruší

dříve vydaná rozhodnutí nebo jejich části, vydaná v souvislosti se stanovením pásem hygienické ochrany takto:

1. Rozhodnutí odboru zemědělství, lesního a vodního hospodářství ONV v Kutné Hoře ze dne 28. 4. 1972 pod č.j. Vod./1207/72 - v celém rozsahu.
2. Rozhodnutí odboru zemědělství, lesního a vodního hospodářství ONV v Kutné Hoře ze dne 8. 6. 1972 pod č.j. Vod. 2627/1972 - z tohoto rozhodnutí se ruší pouze podmínka č. 56.
3. Rozhodnutí odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Stč.KNV v Praze ze dne 6. 10. 1975 pod č.j. Vod.405 - 1901/1975 - ruší se pouze podmínka č. 14.
4. Rozhodnutí odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Stč.KNV v Praze ze dne 30. 12. 1977 pod č.j. Vod.235 - 1294/1977 - ruší se podmínka 5 a 6.
5. Rozhodnutí OVLHZ Stč.KNV v Praze ze dne 23. 7. 1982 pod č.j. Vod. 235-2005/1982 - rozhodnutí se ruší v celém rozsahu.

Zrušená rozhodnutí nebo jejich části jsou plně nahražena tímto rozhodnutím.

IV. O připomínkách jednotlivých účastníků řízení se rozhoduje takto:

30. Jiří Zeman, Onšovec 17, Horka II
 31. Julius Kunsch, Humpolec, Rumunská 1135
 32. Dr. Zdeněk Trávníček, Praha 7, Přístavní 53
 33. Alice Vidmenová, Praha 4, Novodvorská 1077
 34. Antonín Holota, Praha 7, Skalecká 17
 35. František Šenk, Humpolec, 1. máje 529
 36. Ing. Naděžda Krátká, Praha 10, Šafránova 20
 37. Jiří Zeman, Onšovec, Zruč nad Sázavou
 38. Vítězslav Prchlík, Praha 7, Jateční 13
 39. { Petr Hrach, Humpolec, Lužická 1328
 { Josef Slabý, Sedlice 33, Želiv
 40. Zdeněk Navrátil, Želiv 256
 41. MUDr. Miroslav Krejča, Humpolec, Sluníčková 836
 42. Petr Adamec, Praha 2, Chodská 18
 43. Ing. Václav Žáček, Praha 6, Leninova 257/487
 44. Jaroslav Veselý, Humpolec, Dálnice 1062
 45. Josef Zeman, Senožaty 113
 46. Jiří Smrčka, Praha 1, Dražického n. 9
 47. Marie Szczubová, Humpolec, Máchova 30
 48. Laczko Vojtěch, Praha 9, Šumperská 344
 { Miroslav Šimon, Humpolec, Kamarytova 394
 { Jaroslav Matoušek, Humpolec, Kamarytova 394
 { Ladislav Pečenka, Závodí čp. 39
 49. { Marie Doudová, Praha 4, Machovcova 1275/16
 { Marie Pečenková, Závodí čp. 34, Senožaty
 { Josef Moravec, Závodí čp. 21, Senožaty
 { Josef Marušák, Praha 8, Novákových 16

Jedná se o námítky majitelů soukromých rekreačních a jiných objektů, kteří požadují ponechání objektů v l.PHO, o umožnění vstupu a vjezdu aut k objektům a k pobytu v l.PHO. Vzhledem

ke konfiguraci terénu a k hygienickým předpisům nelze souhlasit s udělením požadovaných výjimek.

50. JZD Trhový Štěpánov

Požadavku se nevyhovuje, neboť je naprosto nekonkrétní.

51. StčVak, závod Kutná Hora

Přípomínku bereme na vědomí.

52. Stč. Státní lesy Benešov a Lesní závod Vlašim

Požadavku bude vyhověno.

53. Okresní správa silnic Tábor a OD ONV Tábor

Přípomínku, týkající se Velkého Ježova, bereme na vědomí.
Požadavku bude vyhověno.

54. KVUSS Praha

Požadavek bereme na vědomí s tím, že se jedná o revizi stávajících pásem, nikoliv o stanovení nových.

55. Státní statek Uhlířské Janovice

Požadavku na viditelné označení vnitřní části 2. PHO se vyhovuje, požadavku na zatravnění a změnu kultury se nevyhovuje, neboť toho není třeba v zájmu ochrany vodního zdroje Želivka.

56. JZD Komorovice

Žádosti je v rozhodnutí vyhověno.

57. JZD SČSP Pertoltice, sídlo Zruč nad Sázavou

Vyhovuje se požadavku na úpravu PHO 2. stupně na pozemcích

čp. 953/7 k.ú. Horka II 953/12 až 953/17 v k.ú. Horka. Výkon práva myslivosti je upraven v dohodě s ŮV ČMS. Nevyhovuje se povolení leteckých aplikací ve druhém vnitřním PHO.

58. VčSSL Hradec Králové a VčSL, Lesní závod Ledač n. Sázavou

Prvním dvěma připomínkám je vyhověno a text zásad byl doplněn. Výkon práva myslivosti byl upraven v dohodě s ŮV ČMS. Připomínkám, požadujícím zpracování režimu hospodaření v PHO I. a II. pro lesní porosty, se nevyhovuje, neboť toto není požadováno instrukcí MLVH ČSR č. 13/1982. Nepovolení aplikací chemických přípravků a pesticidů není podle našeho názoru s touto instrukcí MLVH ČSR v rozporu, neboť instrukce je pouze rámcová a v případě VD Želivka bylo zpřísnění konzultováno s hygienickým orgánem. Předmětem tohoto rozhodnutí je pouze revize PHO a stanovení zásad a není řešena vlastní likvidace objektů. Rovněž tak jednotné uzamčení závor do PHO záleží na dohodě mezi organizací, spravující LPF, a organizací, spravující vodní zdroj.

59. Ředitelství dálnic Praha

Požadavku na aplikaci chemikálií v I. PHO při zajišťování sjízdnosti dálnice se nevyhovuje, neboť všechny tyto látky jsou dešti spláchnuty do nádrže.

K provozu SS ŮDZ v Bernarticích není připomínek, pokud zbytkové hodnoty znečištění na výtoky z čistírny odpovídají vodoprávnímu rozhodnutí podle §§ 8 a 9 vodního zákona.

Převod ČOV v Bernarticích není předmětem tohoto řízení.

60. Český báňský úřad, Praha 1, Kozí 4

Připomínce bylo vyhověno a revize PHO včetně zásad byla projednána s Českým geologickým úřadem.

letečná

mínky pod čísly 1, 2, 3, 6, 7, 9, 12 nejsou předmětem řízení a nemohou být proto řešeny.

mínky číslo 4, 5, 8, 10 a 11 jsou řešeny v stanovených podmínkách, které jsou pro další výstavbu nebo provoz objektů určeny.

Českých Budějovicích

řízení č. 1 se nevyhovuje, neboť vypracování projektů technických pozemkových úprav a režimů hospodaření v PHO zajišťují zemědělské organizace (§ 21 odst. 2 instrukce č. 1/87).

řízení č. 2 a 3 bereme na vědomí. Přípomínka č. 4 je plněna.

Praha, OZ Benešov

řízení vyhověno, objekt kanalizace Hulice ze Zásad č. 1/87.

Českého rybářského svazu Praha

dvěma připomínkám bylo vyhověno. Třetí připomínka týkající se výstupu vodních toků není předmětem tohoto řízení.

Pelhřimově

řízení pod bodem jedna bylo vyhověno. Druhý požadavek týkající se "zprísňených opatření" byl zamítnut, protože podle našeho názoru nedochází ke zprísňení proti instrukci č. 43/87.

Řízení k pro věci církevní ONV Benešov

přípomínka je akceptována v "Zásadách".

rybníka pod obcí

vnějšího PHO ne-
včetně rybníky ne-

vzhledem ke konfi-
ské nádrže. Loka-
m tohoto řízení.

odu hygienické
vstupů t.j. zej-
hož důvodu nelze
pana Tošera. Loka-
edmětem tohoto

nitřního 2. PHO
tění obce vzhle-

mi. Likvidace

- 20 -

ce

ce nelze vyhovět, neboť zákaz vstupu do 1. PHO je m prvkem hygienické ochrany VDŽ.

í

s MNV na nově stanovené hranice druhého vnitřního padní části obce nelze akceptovat, z důvodu hy- ochrany VDŽ. Při stanovení hranice se posuzuje obce a její vzdálenost od vodárenské nádrže s pří- m ke konfiguraci terénu.

vodárny

a vědomí. Přípomínkám je vyhověno.

ybářství, OZ Telč

u na změnu formulace ve věci manipulačních řádů nebylo vyhověno protože jejich zpracování je po- správce rybníka a ne Povodí Vltavy.

stvo stavebnictví ČSR a SKŠ Praha

u požadavku na rozšíření lomu do 1. PHO VDŽ nebylo . Povolení rozšíření lomu do 2. a PHO VDŽ je podmí- dložením hydrogeologického průzkumu, který vyloučí í kvality povrchových i podzemních vod provozem lo- ě jeho technologií. V každém případě jde o samostat- rávní jednání, které není předmětem tohoto řízení.

správa silnic

u bereme na vědomí. V 1. PHO se solení nepřipouští. i stupních pak dle možností OSS. Pokud jde o letní ožaduje se aplikace rychle tuhoucích směsí.

u.

Vysočina v Želivě

chemických pro- vyhověno.

lce

ie řeky nelze admětem tohoto

edmětem tohoto ří- án.

d Labem

io zařízení na

n hygienické dpadu v podmínkách odů nebylo připo-

ONV Kutná Hora

a vnějšího PHO cké ochraně

89. JZD Kožlí

První připomínka týkající se hospodaření v PHO se nevyhovuje, neboť otázka ekonomické újmy nepřipadá v tomto případě do úvahy. Jedná se o revizi již stanovených pásem. Druhé připomínce týkající se myslivosti bylo částečně vyhověno.

90. JZD Loket

První připomínka k myslivosti bylo částečně vyhověno, druhé k aplikaci chemických prostředků bez dalšího vyjadřování hygienických a vodohospodářských orgánů pochopitelně ne. Požadavku pod bodem 3, k letecké aplikaci bylo rovněž částečně vyhověno.

91. MNV Vojslavice

1. Paní Tošerová byla vyrozuměna. Druhé a třetí připomínka ke změně hranice vnitřního a vnějšího 2. PHO nebylo vyhověno z důvodu konfigurace terénu, ochrany VDŽ a s úmyslem omezit nežádoucí výstavbu. Poslední připomínka týkající se skládek TKO se odmítá, protože není předmětem tohoto řízení.

92. MNV Loket

Připomínek k myslivosti bylo částečně vyhověno. Vstup do 1. PHO pro místní obyvatele se nepřipouští, protože to je jeden ze základních způsobů hygienické ochrany. Poznámka ke hnojení v PHO je řešena v rozhodnutí. Poslední připomínka tj. vybudování kanalizací a ČOV není předmětem tohoto řízení.

93. MNV Dolní Kralovice

První připomínce ke stránce 12 Zásad bylo vyhověno až na sídlo Tomice. Připomínka ke str. 13 Zásad není v rozporu se záměrem ochrany VDŽ. Výstavba nové rekreace se v tomto případě připouští až po vypracování a schválení ÚPD a ÚPP a po schválení hyg. a vod. orgánu. Druhá připomínka ke stráně 13 Zásad je řešena v souladu s Vyhláškou FMTIR č. 85/1976 Sb.

94. MNV Senožaty

Požadavku na zachování mlýnů a koupaliště nelze vyhovět. Hranice PHO byla stanovena podle hygienických předpisů. Další připomínce týkající se odbahnění rybníčku v Senožatech se rovněž nevyhovuje, protože rybníček není předmětem tohoto řízení. Poslední připomínka týkající se vjezdu vozidel MNV Senožaty do PHO není v rozporu se záměrem ochrany VDŽ (kap. III, odst. 6).

95. VÓV Podbaba RNDr. Zajíček, CSc

K prvním dvěma připomínkám se pouze konstatuje, že kontrolní činnost lze provádět v rozsahu stanoveném příslušnými předpisy a počtem pracovníků na tomto úseku. Připomínka č. 3 není předmětem tohoto řízení a připomínce č. 4 sdělujeme, že další rozvoj osídlení značně rozlehlého povodí VDŽ neurčují pouze vodohospodářské orgány.

96. VÓV Praha Ing. Václav Vojtěch

OVLHZ StČ.KNV Praha není kompetentní k revizi instrukce MZVŽ ČSR. Rovněž tak není v kompetenci odboru stanovovat vodohospodářsky významné toky.

97. VRV Praha

Konkrétním připomínkám bylo vyhověno. Obecné připomínky k zmenšení ochranného pásma 1. PHO se nevyhovuje neboť hranice je vztažena k zátopě nádrže nikoliv k provozní hladině.

98. OVLHZ ONV Pelhřimov

ad A 1) Zařazování akcí do dalších etap výstavby není předmětem tohoto rozhodnutí.

ad 2) Zde je nutno trvat na znění "Zásad".

3) Upřesnění je provedeno ve výrokové části.

4) Nutno trvat na znění "Zásad".

5) Bod 15 d) se týká pouze polních hnojišť jako staveb.

6) Požadavek vyplývá z obecných předpisů, navíc rozhodnutí bude zveřejněno Vyhláškou.

7) Požadavek vyplývá z instrukce MZVŽ ČSR (§ 6 odst. 7 Směrnice 43/87 Sb.).

8) Uvedení stavu rybníků do řádného právního stavu tj. vypracování MŘ je povinností správce tohoto díla.

9) Toto rozhodnutí neřeší řízení skládek ale dává požadavky na jejich umístění.

10) Velkokapacitním skladem PHM se posuzují podle ČSN 83 09 15.

11) a 12) Při zpracování "Zásad" se vychází důsledně z instrukce MZVŽ ČSR 43/1987.

ad B) Výkon práva myslivosti byl částečně upraven v PHO 1. stupně.

ad C) I v tomto případě se vycházelo i instrukce MZVŽ. Otázka travního drnu je řešena ve výrokové části.

99. OVÓP ONV Pelhřimov

Kapitola IV. bod 5 byl upraven. Kapitola IV bod 8 - připomínce nebylo vyhověno, neboť nelze souhlasit se skládkami ve 2. vnitřním PHO. Připomínce ke kap. IV. bod 11 byly obce doplněny. K celému bodu 11 sdělujeme, že "Zásady" nenahrazují plánovací a jiné dokumenty nýbrž stanoví požadavky vodohospodářských orgánů na usměrňování dalšího rozvoje území.

Kapitola IV. bod 12 - odstavec byl upraven podle vyhlášky 85/76 Sb. K závěru připomínáme, že nově uvažovaná skládka v prostoru uhelny musí odpovídat stanoveným zásadám.

100. Metrostav Praha 7, Dělnická 12

Připomínku bereme pouze na vědomí s tím, že stavby prováděné Metrostavem jsou v souladu s kapitolou III. odst. 9 stanovených "Zásad". Požadavky na ochranu povodí budou kontrolovány povolujícím vodohospodářským orgánem při povolování stavby.

101. Středisko státní památkové péče a ochrany přírody S.kraje

Stanovenými "Zásadami" nejsou zájmy SSPPOP dotčeny. Protože zásady neukládají zpracování LHP, je nutno požadavky uplatnit u zadavatele nebo zpracovatele těchto LHP.

102. Okresní správa spojů Tábor

Při revizi pásem hygienické ochrany nejsou prováděny zemní práce.

103. Krajské středisko státní památkové péče a ochrany
přírody Vč.kraje

Ve stanovených "Zásadách" se souhlasí s ponecháním kostela a zachováním přístupové cesty ke kostelu s prováděním běžných oprav a udržovacích prací objektu, nesouhlasí se však se zřízením stálé expozice zátopového území v budově kostela, neboť by to negativně ovlivnilo četnost osob pohybujících se v l. PHO.

104. Jihočeský krajský hygienik, České Budějovice

Podle našich informací byl návrh instrukce MZVŽ projednán se zástupcem zdravotnictví dne 8. 7. 1986 a všechny dané připomínky byly akceptovány. Instrukce MZVŽ obsahuje rámcové zásady, které je nutno pro každou lokalitu upřesnit podle místních podmínek. Tento projekt podléhá závaznému posouzení orgánu hygienické služby a v případě kladného posouzení vodohospodářskému projednávání. Při posuzování projektu hospodaření a také i při vodoprávním projednávání může místně příslušný hygienický orgán uložit provedení dalších opatření je-li toho třeba k zabezpečení zdravotní nezávadnosti a vyhovující jakosti vod. To znamená, že může v odůvodněných případech požadovat přísnější hlediska než stanovené vodohospodářské předpisy a také i "Instrukce" a "Zásady". V tomto smyslu je možno uplatňovat aplikaci dávek organických a průmyslových hnojiv včetně konkrétních požadavků týkajících se úprav vodního režimu půdy.

Požadavkům na úpravu textu zásad bylo vyhověno v plném rozsahu.

105. Odbor VÓP Stč.KNV Praha

Připomínky 1. a 2. se akceptují. K připomínce 3. a 4. sdělujeme, že toto rozhodnutí se týká pouze revize ochranných pásem a stanovení podmínek pro činnosti v nich. Uvedení faktického stavu do souladu s tímto rozhodnutím musí být řešeno samostatnými řízeními kde budou všechny další předpisy respektovány. K připomínce 5. sdělujeme, že provozování rekreace v 1. ochranném pásmu je v rozporu s hygienickými směrnici a vzhledem ke konfiguraci terénu a umístění staveb prakticky na břehu toku nelze souhlasit s další rekreací. Bod 6. odst. 5a byl upraven ve znění vyhlášky FMTIR 85/76 Sb., odstavec 6 byl ponechán v původním znění a podmínka byla dána do výrokové části rozhodnutí. K bodu 7 - byla provedena oprava výrazu a doplněn počet chybějících sídel. Podmínka 8 bude splněna.

106. OVLHZ ONV Havlíčkův Brod107. Český myslivecký svaz OV Benešov108. Český myslivecký svaz OV Kutná Hora109. Český myslivecký svaz OV Pelhřimov110. OV ČMS Praha111. Český myslivecký svaz OV Havlíčkův Brod

Bod 8 navrhovaných "Zásad" vyplývá z hygienických předpisů směrnice č. 51/79 o základních hygienických zásadách pro

stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů určených k hromadnému zásobování pitnou vodou. Na základě těchto námitek a po konzultaci s ÚV ČMS odbor VLHZ Stč.KNV námitkám částečně vyhověl a bod 8 přepracoval.

112. Český geologický úřad

Bereme na vědomí. Požadavkům bude vyhověno až na souhlas s další těžbou v pásmech I, PHO a II, a vnitřní část PHO. (Bernartice, dobývací prostor Borovsko).

Povinnosti a podmínky, za kterých se rozhodnutí o revizi PHO vodního díla Želivka vydává:

1. Provozovatel nádrže bude zajišťovat:

- a) Odstranění neftí a olejů a ostatních podobných produktů, vniknuvších na hladinu nádrže v souvislé ploše nad 100 m².
- b) Likvidaci "vodního květu" vhodnými prostředky.
Druh a způsob postřiku volit v dohodě s hygieniky.
- c) Sledovat stabilitu svahů, podmáčených kolísající hladinou nádrže, a provádět okamžitá bezpečnostní opatření.
- d) Sledovat a udržovat průběžně výstražné tabulky, vyznačující hygienická ochranná pásma a přístupy k hlavním objektům.
- e) Odstraňovat nežádoucí vegetaci a splaveniny v blízkosti objektů.
- f) Udržovat objekty pro zachycení splachů z cest a silnic v 1. ochranném pásmu.

2. Zemědělské závody zpracují v souladu s Instrukcí MZVŽ ČSR č.j. 795/85 - 410, Reg.č. P 6/87 projekty ochranných pozemkových úprav a režimů hospodaření, a podle nich upraví

hospodaření na zemědělských pozemcích. Termín zpracování projektů se stanoví do 31. 12. 1990.

3. Hospodaření na lesních pozemcích v ochranných pásmech vodního zdroje bude provozováno podle Instrukce MLVH ČSR č. 13 čj. 20281/ORLVH/810 DV/82 ze dne 22. 6. 1982.
4. Drobný chov hospodářského zvířectva.
Chovatelství drobného zvířectva není v druzích zvířat nijak omezeno. Nezbytné je však trvalé omezení volného pohybu zvířectva na veřejných prostranstvích, rybnících a vodních tocích. Dále je nezbytné, aby chovatelé zvířectva zamezili unikání močůvky a jiných nečistot z jímek a hnojišť případně do vodních toků, ve smyslu zákona o vodách.
5. Okresní a místní národní výbory.
Ve funkci stavebních úřadů zajistí v rámci dozoru na dodržování komunální hygieny v obcích opatření, vyplývající ze zásad pro zajištění ochrany vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka, v těchto směrech:

- n) Vyhlásit a dodržovat předepsanou stavební uzávěru.
Pro omezení vzrůstu znečištění v bezprostředním okolí nádrže se požaduje, aby v územním rozhodnutí byla vyhlášena trvalá stavební uzávěra pro novou výstavbu v následujících sídlištích:

Okres Benešov ?

Sedlice, Němčice, Kačerov, Borovsko, Střítež, Dolní Kralovice, Zahradčice, Libčice, Bezděkov, Radkovice, Žibřidovice, Dolní Rápotice.

Okres Kutná Hora

Hrádek, Onšovec

Okres Havlíčkův Brod

Chotměnice, Habrovčice, Budoč, Zahrádka

Okres Pelhřimov

Vranice, Děkančice, Hroznětice, Otavožaty, Takykleky-Závodí, Poříčí, Bolechov, Dvůr Milostice, Miletín, Lásky, Na Točilce, Podolí, Dvůr Bělá, V Osinách a osadách a samotách Hojanovic.

V uvedených sídlištích se připouští provádění oprav /včetně generálních/ u stávajících objektů bytových i účelových, úprav spojených se zlepšováním standardu bydlení.

Trvalá stavební uzávěra se vztahuje též na všechny dnešní samoty v celém II. hygienickém pásmu a na nezastavěné plochy mimo intravilán sídlišť. Jako vyjímka se připouští pouze účelová výstavba pro provoz, výzkum a ochranu nádrže, výstavba náhradních komunikací a výstavba dálnice.

- b) V sídlištích Borovako, Námčice, Bernartice, Střítež, Dolní Rápotice, Onšovec, Čejtice, Radíkovice, Všebořice, Bezděkov, Chotměřice, Hněvkovice a Kožlí uložit provozovatelům asanaci všech zemědělských objektů, ve kterých jsou ustájeny více než čtyři průměrně velké dobytčí jednotky a v ostatních sídlištích v II. hygienickém pásmu více než 10 průměrně velkých dobytčích jednotek.
- c) Dohlížet, aby ve všech obcích a osadách, zařazených do pásma hygienické ochrany II. stupně, byl dodržen zákaz znečišťování veřejných prostranství a komunikací a aby na nich nebyla prováděna údržba a čištění motorových vozidel a zemědělských strojů.

- d) Dohlížet, aby majitelé nebo provozovatelé domů a j. objektů prováděli taková opatření, aby nedocházelo (ani za dešťových přívalů a tání sněhu) k vyplavování a splachům močůvky, hnojůvky, domácích splašků a odpadků, pohonných látek a jiných chemikálií do okolí.
- e) Dohlížet na řádnou údržbu, včasné vyvážení a nezávadný provoz žump, močůvkových nebo hnojůvkových jímek, hnojišť, silážních žlabů a dom. zařízení na čištění odpadních vod.
- f) Na okrese Pelhřimov, v osadě Lísky ve druhém vnitřním PHO zrušit chov praset JZO Hořicev
6. Příslušnými vodohospodářskými orgány k provádění vodo-právních řízení a ukládání nápravných opatření ve všech stupních PHO stanovených tímto rozhodnutím jsou příslušné okresní národní výbory podle § 2 zákona ČNR č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství.
7. Občané v hygienickém pásmu II. stupně musí ve zvýšené míře udržovat čistotu a do koryt vodních toků a nádrží nesmí vhazovat jakékoliv předměty a vylévat nebo jinak vypouštět do vody neb na svahy ke korytům tekutiny závadné z hlediska zdravotního (nečisté odpadní vody, močůvka, hnojůvka a pod.) neb bezpečnostního (zbytky olejů, tekutých pohonných hmot, žiraviny, biocidy a pod.).
8. Správce VD Želivka - Povodí Vltavy požádá orgány územního plánování o vydání rozhodnutí o stavební uzávěře pro naplnění ustanovení zásad v kapitole IV. odstavec 6.

9. Správce nádrže - Povodí Vltavy vyhoví připomínkám JZD Komorovice, Státnímu statku Uhlířské Janovice a JZD SČSP Pertoltice, týkajícím se zaměření a označení hranic pásem na jejich pozemcích.

10. Provozovatel nádrže objedná posudek na další využití zemědělské půdy dočasně odňaté zemědělské výrobě v rozsahu cca 97 ha na okrese Pelhřimov pro rozšíření 1. PHO (travní drn). Tímto rozhodnutím se travní drn přeřazuje do druhého vnitřního PHO a na základě vypracovaného posudku uplatní jednotliví uživatelé zemědělské půdy požadavky na povolení převodu orné půdy do kultury louka, pastvina či les. Termín zpracování posudku se stanoví do 30. 6. 1989.

O d ů v o d ě n í :

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství Středočeského KNV v Praze posoudil návrh žadatele t.j. podniku Povodí Vltavy v Praze, kterým kromě jiného požádal dne 7. 3. 1988 pod č.j. 1285/210-149/88 a dopisem ze dne 8. 3. 1988 pod č.j. Sy-36/88 o revizi ochranných pásem a o aktualizaci "Zásad pro zajištění hygienické ochrany vodního díla Želivka" podle § 19 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách. Tuto žádost doplněnou přílohami a údaji, které jsou směrodatné pro posouzení návrhu v širších vodohospodářských souvislostech, uznal v dané věci za způsobilou k projednání ve vodoprávním řízení a stanovil ústní jednání na dny 19. - 21. dubna 1988 v Dolních Kralovicích, pozvánkou a vyhláškou ze dne 15. 3. 1988 pod č.j. VLHZ 886/88-233, s upozorněním, že na námítky, které nebudou sděleny nejpozději při ústním jednání nebude možno podle § 14 odst. 7 cit. zák. č. 130/74 Sb., brát zřetel.

Vyhláška byla vyvěšena po zákonem požadovanou dobu u příslušných národních výborů.

Při tomto jednání vodohospodářský orgán zjistil toto:

Původní ochranná pásma VD Želivka a Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce byly stanoveny rozhodnutím odboru zemědělství, lesního a vodního hospodářství ONV v Kutné Hoře dne 28. 4. 1972 pod č.j. Vod./1207/72. Otázku ochranných pásem řešila dílčím způsobem i rozhodnutí odboru zemědělství, lesního a vodního hospodářství ONV v Kutné Hoře ze dne 8. 6. 1972 pod č.j. Vod.2627/1972, rozhodnutí OVLHZ Stč.KNV v Praze ze dne 6. 10. 1975 pod č.j. Vod. 405-1901/1975, rozhodnutí OVLHZ SKNV v Praze ze dne 30. 12. 1977 pod č.j. Vod. 235 - 1924/1977 a rozhodnutí OVLHZ Stč.KNV v Praze č.j. Vod.235-2005/1982 ze dne 23. 7. 1982.

Provozovatel vodní nádrže Želivka - Povodí Vltavy zahájil již v roce 1980 vyhodnocování účinnosti dosavadních pásem hygienické ochrany a vývoje kvality vody. Příslušné práce a podklady byly zajišťovány v souladu s metodikami Ministerstva lesního a vodního hospodářství ČSR v rámci celostátní akce k zajištění ochrany vodních zdrojů souladu se Směrnicí Ministerstva zdravotnictví ČSR č. 51 z roku 1979 "O základních hygienických zásadách pro stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů určených k hromadnému zásobování pitnou a užitkovou vodou a pro zřizování vodárenských nádrží".

Soubor staveb "Vodovod ze Želivky" je složitý vodohospodářský systém, zasahující ve všech souvislostech do 4 krajů a sloužící jako zdroj skupinového vodovodu zásobujícího mimo jiné hlavní město republiky Prahu.

Stanovené podmínky vychází ze současného rozsahu a způsobu ochrany a ze současných předpisů na úseku zemědělského a lesního hospodářství. Jde zejména o Instrukci Ministerstva zemědělství a výživy ČSR ze dne 25. 2. 1987 pod č.j. 795/85-

-410 a o Instrukci Ministerstva lesního a vodního hospodářství ČSR č. 13, č.j. 20281/ORLVH/81/ODV/82 ze dne 22. 6. 1982.

K předloženým "Zásadám" byl vydán Závazný posudek krajského hygienika Středočeského kraje pod č.j. 7854/212/88/Ko/1720 ze dne 15. 1. 1988.

Zpracovatel projednal návrh ochranných pásem s většinou účastníků řízení a seznámil je s hygienickými zásadami při jejich využívání.

Vyjádření účastníků řízení:

1) Krajská hygienická stanice Hradec Králové:

Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodního díla Želivka, byly odsouhlaseny po předchozím projednání s krajským hygienikem Východočeského kraje závazným posudkem č.j. 7854/212/88/Ko/1720 ze dne 15. 1. 1988, krajského hygienika Středočeského kraje, který je hlavním hygienikem ČSR pověřen gestorstvím nad touto problematikou.

Dalších připomínek k "Zásadám" nemáme.

2) MNV Trhový Štěpánov:

Bez připomínek.

3) MěNV Zruč nad Sázavou:

K projednávanému není připomínek.

4) MNV Jiřice:

MNV Jiřice okres Pelhřimov nemá připomínek.

5) MNV Lukavec:

Bez připomínek.

- 6) MNV Čáslavsko:
Bez připomínek.
- 7) Agrozet Pelhřimov:
Bez připomínek.
- 8) ČSAO České Budějovice, závod Humpolec:
Bez připomínek.
- 9) ČSAO České Budějovice, závod Pacov:
Bez připomínek.
- 10) ČSAO České Budějovice, závod Pelhřimov:
Bez připomínek.
- 11) Okresní zemědělská správa Jihlava:
Bereme v úvahu vyslovené stanovisko, t.j. nemění se plocha PHO, jmenovitě 3.PHO, které zasahuje do okresu Jihlava. Současně se nemění zásady hospodaření ve 3.PHO. K této situaci nemáme připomínek.
- 12) JZD Načeradec:
III. stupeň.
- 13) JZD Zdislavice:
III. stupeň.

14) JZD Právořín:

III. PHO.

15) Státní statek Chotěboř:

Souhlasíme s návrhem a žádáme o včasné předání mapových podkladů a zásad.

16) JZD "9. květen" v Kojčicích:

Souhlasíme bez připomínek.

17) JZD Černovice:

Souhlasíme s vymezením hranic III. stupně přes pozemek JZD Černovice.

18) JZD "1.Máj" Jihlava - Hybrálec:

Bereme na vědomí tu část přednesené zprávy, která se týká okresu Jihlava, JZD "1.Máj". Totiž, že: PHO III. stupeň se nemění, nejsou ani změněny zásady hospodaření ve III. PHO. II. pásmo okres Jihlava nezasahuje.

19) Jihočeské státní lesy p.ř. České Budějovice:

20) JČSL, Lesní závod Pelhřimov:

Zástupci PŘ JČSL a LZ Pelhřimov souhlasí s předloženým návrhem PHO.

Zásady hospodaření budou zapracovány do připravovaného LHP, který bude platit od 1. 1. 1990.

21) Východočeské ředitelství spojů Pardubice:

Nemáme připomínek. Definitivní soubor "Zásad" po jejich schválení žádáme zaslat na vědomí.

22) MNV Nový Rychnov:

Nemáme připomínek.

23) Jihomoravské státní lesy, LZ Jihlava:

S navrženými zásadami hospodaření v lesích JmSL, LZ Jihlava v PHO VD Želivka souhlasíme.

24) Odbor VÚP ONV Tábor:

Z hlediska územního plánování není zásadních námitek ke stanoveným zásadám pro zajištění hygienické ochrany VDŽ za předpokladu, že budou respektovány oprávněné zájmy NV /Vodice, Smilovy Hory, Dolní Hořice, Pohnání/.

25) JZD Kámen v Pacově:

JZD Kámen tímto oznamuje, že bere na vědomí zásady hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí vodního díla "Želivka".

Proti uvedeným zásadám 3. pásma PHO, ve kterém se nachází naše pozemky, nemáme připomínek.

Jedná se o vyjádření JZD Kámen a Věžná dle seznamu účastníků /sloučení/.

26) Ředitelství telekomunikací Praha:

Žádáme Vás tímto o omluvení účasti na Vámi svolávaném jednání k projednání výše uvedené akce, ŘT Praha nemá připomínky, protože se akce nachází mimo UTO Praha, z tohoto důvodu se nevyjadřujeme.

27) JZD Družba se sídlem v Obratani:

Po prostudování "Zásad" nemáme připomínek.

28) Okresní správa spojů Havlíčkův Brod:

Omlouváme se z účasti na jednání svolaném ohledně projednání zásad pro zajištění hygienické ochrany VDŽ, z důvodu dalšího důležitého jednání v týž den.

Žádáme Vás tímto o zaslání zásad ochrany VDŽ v okrese Havlíčkův Brod, kde provádíme provozně hospodářskou činnost.

29) Federální ministerstvo paliv a energetiky:

K Vašemu dopisu č.j. VLHZ 886/88-233 ze dne 15. 3. 1988 sdělujeme, že jsme jednáním v rámci vodoprávního řízení pověřili GŘ ČEZ, vzhledem k možnosti event. zájmů energetiky v oblasti vodního díla Želivka.

30) Jiří Zeman, Onšovec 17, Horka II.:

Nesouhlasím se zrušením svého domku, neboť v něm trvale bydlím od 16. 9. 1986 a nemám žádné jiné bydliště. Domek je mým vlastnictvím.

31) Julius Kunsch, Rumunská 1135, 396 01 Humpolec:

Po důkladné úvaze a z toho vyplývajícího odstupu od našeho jednání v Dolních Kralovicích podávám následující vyjádření: Posouzení situace chat od horní hranice až po osadu Takykleky - Závodí se mi jeví přehnaně přísné. S výjimkou tábora Karko se jedná jen o 7 drobných objektů navštěvovaných jen občas v letním období nepatrným počtem lidí a chaty jsou buď dostatečně vzdáleny od řeky nebo poměrně vysoko nad ní. Jsem přesvědčen, že při respektování a dodržování hygienických opatření PHO 2. stupně u těchto 7 chat by nemohlo dojít v žádném případě k znečištění podzemních ani povrchových vod. Sám za sebe mohu slíbit, že učiním a budu dodržovat všechna nutná opatření z toho vyplývající.

Proto navrhuji, aby byla tato situace znovu zvážena a začátek PHO I byl posunut po řece až k osadě Takykšky - Závodí po jez u Lhotic. Přemístění tábora Karko je již, jak jsem byl informován, řešeno.

32) Dr. Zdeněk Trávníček, Přístavní 53, Praha 7

Objekty uvedené na str. 26 a násl. "Zásad" v osadě Takykšky - Závodí se podle návrhu zařazují z druhého do prvního PHO. V řadě případů jde o objekty vybudované před desítkami let, takže nelze říci, že jsou umístěny v rozporu se směrnicí MZd ČSR z roku 1979. Při zahájení výstavby byly tyto objekty vyňaty z vyvlastňovacího režimu. Až do dnešní doby majitelé tyto objekty užívali v souladu s platnými předpisy.

Navrhované "Zásady" pokud jde o PHO I. st., stanoví taková pravidla (zákaz vstupu, zákaz vjezdu, zákaz rekreace), která po přijetí a účinnosti těchto "Zásad" by znamenala prakticky znemožnění užívání těchto objektů jejich vlastníky (uživateli). Takový režim, založený správním aktem ve formě normativní směrnice by byl v rozporu se zákonem o správním řízení, podle něhož se "Zásady" přijímají. Zástupcem odboru VLHZ Stč.KNV Praha bylo sděleno, že individuální řešení u jednotlivých objektů resp. jejich užívání bude řešeno následně.

Proto do doby ukončení těchto individuálních řízení žádáme, aby "Zásady" pokud by jejich účinnost předcházela uvedeným individuálním řešením, stanovily, že pro majitele (uživatele) objektů v osadě Závodí bude stanovena výjimka ze zákazu vstupu, vjezdu a rekreace. Takový režim bude odpovídat občanskoprávnímu zákonodárství.

33) Alice Vidmanová, Novodvorská 1077, Praha 4

Je obsaženo ve společné připomínce.

34) Antonín Holeta, Skalecká 17, Praha 7

Nesouhlasím s rozhodnutím zásad o hygienickém rozhodnutí.

35) František Šenk, Humpolec 1. Máje 529

Jsem zdravotník, důchodce, vždy jsem plnil hygienické podmínky a tyto dodržoval i na chatě.

36) Ing. Naděžda Krátká, Šafránová 20, Praha 10

K užívání mé rekreační chaty v k.ú. Tukleky sděluji následující:

Chatu jsem zakoupila a užívám jako součást léčebné péče o mé dítě s těžce poškozeným zrakem. Chatu používám pouze já a mé dvě děti po dobu cca 30 dní v roce. Je zcela vyloučeno, aby užívání mé chaty mělo jakýkoli vliv na zhoršení jakosti vody ve vodárenské nádrži.

Vzhledem k výše uvedenému žádám o vydání výjimky ze shora uvedených "Zásad" a povolení ke vstupu do PHO 1. st. pro mne a mé dvě děti.

37) Jiří Zeman, Hrádek

Váš návrh o ochraně jsem pozorně vyslechl a souhlasím s Vámi o řádné ochraně pitného zdroje, ale zároveň se necítím, že bych nějak poškozoval tento zdroj. Osobně si myslím, že tu jsou závažnější stavby, jako D 1 atd., které by se měly zlikvidovat, když leda. A rozšiřování pásma 1. stupně potom dvakrát nepomůže. Proto s tímto návrhem nesouhlasím!!

38) Vítězslav Prchlík, Jateční 13, Praha 7

Od r. 1960 jsem spoluvlastnil a používal objekt, který byl při vzniku vodárenské nádrže zatopen. To bylo důvodem k přesunu na místo, které již nebylo v prvním pásmu H.O. a na základě právní nájemní smlouvy a povolení MNV mám rekreační objekt na části parcely patřící k usedlosti č. 18 Hroznětice, majitel Jos. Slabý.

Zásadní připomínku mám tu, že mojí účastí čistotu vody ve vodárenské nádrži neohrožuji a nesouhlasím se změnou posunutí hranice I. pásma právě pouze za účelem likvidace několika soukromých objektů, které kvalitu vody neohrožují.

39) Petr Hrach - obytný objekt čp. 18 Hroznětice

Josef Slabý - obytný objekt čp. 21 Hroznětice

Na základě vodoprávního řízení ve věci zajištění hygienické ochrany podáváme následující vyjádření a odvolání:
Správě vodního díla Želivka musí být zřejmé a jasné způsoby a druhy znečištění vody v nádrži na základě lab. zkoušek z odebíraných vzorků. Na základě těchto zkoušek vyplývá, že největší znečištění je způsobeno zemědělskou činností (dusičnany aj.) a dálničním provozem (olovo aj.) a celkovým znečištěním ovzduší a vod. Domníváme se proto, že jakékoliv zásahy proti několika soukromníkům, kteří v žádném případě nemohou ovlivnit znečištění vody, jsou protiprávné a svévolné. Zvláště pak, jedná-li se o plánované rozšíření I. pásma pouze v místech, kde se rekreační objekty soukromých osob vyskytují. V našem případě u objektů Hroznětice čp.18 a 21 jsme v souladu s hranicí I. a II. vnitřního ochranného pásma. Nesouhlasíme proto s návrhem o rozšíření PHO I.stupně v uvedené lokalitě, které by způsobilo likvidaci objektů.

40) Zdeněk Navrátil, Želiv 256

Pro obytnou část objektu čp. 22 Lhotice - bývalý mlýn žádám o vydání vyjímek ze zákazu vstupu, vjezdu a obývání obytné části. Objekt je postaven v roce 1939, má bezodpadový septik a neprovozuje se žádné znečišťování okolí a vodních toků. Objekt je trvale obýván jednou osobou. V době rekreace majiteli t.j. Miroslavem Navrátilem, Zdeňkem Navrátilem a Marií Daňkovou s rodinami.

41) MUDr Miroslav Krejča, Sluníčková 836, Humpolec

S předloženým návrhem rozšíření hranice 1. PHO na místo mého pozemku nesouhlasím a žádám o ponechání hranic 1. PHO dle původního, současného stavu drnového fondu. Žádám o převedení drnového fondu do 2. vnitřního PHO.

42) Petr Adamec, Chodská 18, Praha 2

Vzhledem k tomu, že naše chata se nachází cca 300 m od hranic ochranného pásma a je používána pouze k občasně rekreační při čemž dodržujeme pokyny ochránářů, domnívám se, že nic nebrání ponechání hranic PHO dle původního stavu.

43) Ing. Václav Žáček, Leninova 257/487, 162 00 Praha 6

S předloženým návrhem rozšíření hranic 1. PHO v okolí mé chaty v Tuklökách čp.43 nesouhlasím z dále uvedených důvodů. Navrhují: s přihlédnutím ke skutečnosti, že konec 1. PHO - jez Tukleky - je od místa mé chaty vzdálen cca 350 m, ponechat hranice 1. PHO dle původního (současného) stavu, t.j. dle čáry výrazného terénního zlomu a převést pásmo drnového fondu do 2. PHO (vnitřní pásmo).

K tomu uvádím, že moje chata je vzdálena cca 80 m od koty 378,8 m n.m. Chata je vybavena na základě stavebního povolení MNV Senožaty č.j. 8/výst-85 ze dne 13. 5. 1985 nepropustnou jímkou, do níž jsou svedeny veškeré odpadní vody

vč. WC. Vybudování nepropustné odpadní jímky bylo podmínkou souhlasného stanoviska Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava.

č.j. PDŽ-17/85 ze dne 30. 1. 1985 k žádosti o stavbu studny. Chatu používám k občasné rekreaci své rodiny a nechovám, ani nehodlám chovat drobné hospodářské zvířectvo. Pozemek nehnojím a zemědělsky neobdělávám.

Výše uvedenými opatřeními v plném rozsahu zabezpečuji požadavky "Zásad" pro hygienickou ochranu povodí Želivky.

44) Jaroslav Veselý, Humpolec Dálnice 1062

S přihlédnutím ke skutečnosti, že konec I. PHO je jez Tukleky, je od místa bývalého mlýna vzdálen pouhých 50 m, proto žádám o ponechání mlýna v pásmu drnového fondu, t.j. do 2. PHO. Dále by byla možnost stavby malé vodní elektrárny, na kterou jsou příznivé podmínky.

45) Josef Zeman, Senožaty 113

Nesouhlasím s navrženými "Zásadami pro zajištění hygienické ochrany" zvláště proto, že si nejsem vědom porušování hygienické ochrany vod. Dále žádám o zachování objektu č.p. 113 Senožaty a přihlédnutí k tomu, že by se zde dala zřídit i malá vodní elektrárna.

46) Jiří Smrčka, Dražického n. 9, Praha 1

/otec Jiří Smrčka, Švermova 169, Humpolec/

V rozporu se směrnicemi MZd ČSR č. 51/79 Sb. - hygienické předpisy - stojí moje rekreační chata čp. 19 v obci Vitice - Želiv při potůčku pod dvorem Milostice od roku 1939 na pozemku č. 217/1 - nyní spojeného s lesním porostem - dříve to byla okrajová pastvina pole želivského kláštera.

Chata je postavena dle plánu arch. stav. Kasala (plán je k dispozici) na souvislé podezdívce a proto jako nemovitost je registrována stát. notářstvím v Pelhřimově 21. 10. 1980