

207/MQ/3317/2603/90 11.05.1990/140

*J. Fygl*

103 Dr. General ml

Stamp: 4003  
Stamp: 200  
Stamp: 2003  
Stamp: 2003

Stamp: 29.8.1990  
Stamp: 3317

Stamp: 2-10.9.90  
Stamp: 69/11

Č.j.: 713/OSS I - 511/90  
V Praze dne 14.8.1990

### R o z h o d n u t í

Ministerstvo životního prostředí České republiky jako příslušný odvolací orgán ve smyslu ust. § 58 zák. č. 71/1967 Sb. o správním řízení rozhodlo o odvoláních pana Jaroslava Matouška, bytem Humpolec, Arbesova 990, Miroslava Šimona, bytem Humpolec, Kamarýtová 394, Vojtěcha Laczka, bytem Praha 9, Šumperská 344, MUDr. Miroslava Krejčí, bytem Humpolec, Sluničková 836, Alice Vidmanové, bytem Praha 4, Novodvorská 1077, Josefa Slabého, bytem Želiv, Sedlice 33, Petra Hracha, bytem Humpolec, Lužická 1328, Vítězslava Prchlíka, bytem Praha 7, Jateční 13, Jiřího Zemana, bytem Onšovec 17, Horka II, Zruč n. Sáz., Petra a MUDr. Libuše Adamcových, bytem Praha 2, Chodská 18, Jiřího Smrčky, bytem Praha 1, Dražického nám. 9, JUDr. Zdeňka Trávníčka, bytem Praha 7, Přístavní 53, Jaroslava Pečenky, bytem Humpolec, Dvorská 602, ing. Naděždy Krátké, bytem Praha 10, Šafránkova 20, Josefa Marušáka, bytem Praha 8, Novákových 16, Josefa Moravce, bytem Senožaty, Závodí 21, Antonína Holety, bytem Praha 6, Ve Strunách 22, Naděždy Žáčkové, bytem Praha 6, Leninova 257/487, Marie Szczubové, bytem Humpolec, Máchova 30, Zdeňka Navrátila, bytem Želiv 256, Ladislava Pečenky, bytem Praha 4, Pelhřimovská 1047/4, Jaroslavy Šimkové, bytem Praha 4, Vrbova 639/26, Josefa Zemana, bytem Senožaty 113, Pavla Šenka, bytem Humpolec, Družstevní 1232, Mysliveckého sdružení Horka se sídlem ve Vlaslojovicích a Ředitelství dálnic se sídlem v Praze 4, Hodonínská 364 proti odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Středočeského

krajského národního výboru v Praze (dále jen odboru VLHZ StČKNV Praha) č.j. VLHZ 3350/88-234 z 30. 11. 1988, jímž byla provedena revize pásem hygienické ochrany vodního zdroje Želivka z nádrže Švihov na řece Želivce, podle ust. § 59 téhož zákona

t a k t o:

Napadené rozhodnutí č.j. VLHZ 3350/88-234 z 30.11. 1988 se ruší v bodě I-A)1., I-B)1: a v bodě III výroku napadeného rozhodnutí.

Dále se ruší kapitola III Zásad pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí vodního díla Želivka, které jsou nedílnou součástí napadeného rozhodnutí odboru VLHZ StČKNV Praha č.j. VLHZ 3350/88-234 z 30.11.1988.

Ve smyslu ust. § 60 zák. č. 71/1967 Sb. o správním řízení zamítá odvolání JZD Smilovy Hory jako opožděné.

V uvedených částech se věc vrací k novému projednání.

V ostatních zůstává toto rozhodnutí beze změny.

O d ů v o d n ě n í :

Příslušný vodohospodářský orgán I. stupně - odbor VLHZ StČKNV Praha vydal, k žádosti podniku povodí Vltavy Praha, po provedeném správním řízení, rozhodnutí o revizi pásem hygienické ochrany vodního zdroje z nádrže Švihov na řece Želivce svým rozhodnutím č.j. VLHZ 3350/88-235 z 30.11.1988.

K provedené revizi dal kladný závazný posudek Krajský hygienik Středočeského kraje dne 15.1.1988 pod č.j. 7854/212/88/Ko/1720.

Proti rozhodnutí o revizi pásem hygienické ochrany vodního zdroje Želivka se odvolalo 24 výše uvedených občanů, myslivecké sdružení Horka a Ředitelství dálnic Praha. Občané vesměs namítají, že užívání jejich rekreačních i trvale obývaných objektů nemůže ovlivnit kvalitu vody v nádrži a odmítají uložený zákaz rekreace a vstupu do nově stanoveného pásma hygienické ochrany I. stupně. Ředitelství dálnic Praha namítá, že nelze, bez použití chemických prostředků (Tonacal, NaCl), udržet bezpečnou sjízdnost dálničního úseku

vedoucího přes ochranné pásmo I. stupně i vlastní nádrž v zimním období. Myslivecké sdružení Horka požaduje vstup do ochranného pásma I. stupně k odlovu škodné a přemnožené zvěře.

Odvolací orgán přezkoumal předložený spisový materiál, postup vodohospodářského orgánu I. stupně a námitky odvolatelů s ohledem na požadavky ochrany jakosti vody v nádrži, zejména i s ohledem na její výrazně se zhoršující tendence, a dospěl k závěru, že rozhodnutí tyto požadavky nespĺňuje.

Podaná odvolání byla, včetně napadeného rozhodnutí předložena Hlavnímu hygienikovi České republiky k přezkoumání z hlediska zajištění ochrany jakosti vody a byla provedena další šetření.

Uložená opatření se, s ohledem na výsledky jednání pracovní komise odborníků pro řešení zhoršování kvality vody v Želivce, ukazují nedostatečná a proto je nezbytné problematiku přehodnotit.

Nejsou tedy napadeným rozhodnutím dostatečně chráněny zájmy státu a společnosti na zlepšení kvality vody v této nádrži, čímž došlo k porušení ust. § 3 odst. 1 zák. č. 71/1967 Sb. o správním řízení.

Z toho důvodu odvolací orgán zrušil část rozhodnutí týkající se pásma hygienické ochrany I. stupně a potvrdil rozhodnutí v části týkající se pásma hygienické ochrany II. a III. stupně. Vlastní režim hospodaření a další opatření k zvýšení kvality vody v nádrži budou v těchto pásmech II. a III. stupně stanovena dalším rozhodnutím.

Zároveň zrušil bod III. výroku napadeného rozhodnutí, jímž příslušný správní orgán zrušil předchozí vodoprávní rozhodnutí týkající se ochranných pásmech tohoto vodního zdroje, protože takové rozhodnutí platné právní předpisy ve správním řízení ani zákon ČNR č. 130/1974 Sb. o státní správě ve vodním hospodářství neumožňují. Předchozí rozhodnutí pozbudou platnosti právní mocí nového rozhodnutí, ohledně stejných objektů v té míře, v jaké je bude toto rozhodnutí měnit.

Opožděné odvolání JZD Smilovy Hory se týká pouze

ekonomické újmy, která tomuto JZD revizí ochranných pásem vznikne, a není předmětem vodoprávního řízení.

Z těchto důvodů bylo rozhodnuto jak je ve výroku uvedeno.

Peččení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí se, ve smyslu ust. § 59 odst. 4 zák. č. 71/1967 Sb. o správním řízení, nelze dále odvolat.



JUDr. Jiří Š e m b e r a, CSc. v.r.  
ředitel odboru státní správy I.

Za správnost vyhotovení: